

Poznań, dnia 30 listopada 2020 r.

**Dyrektor Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego
Szpitala Zachodniego im. Św. Jana Pawła II
ul. Daleka 11, 05-825 Grodzisk Mazowiecki**

Skarżący: Hospital Investment Group sp. z o.o.
ul. Strzelecka 25/4
61-846 Poznań
Reprezentowana przez:
Pełnomocnika spółki Daniela Kaźmierczaka

ODWOŁANIE

**od rozstrzygnięcia konkursu ofert na udzielenie świadczeń zdrowotnych w zakresie usług
teleradiologii dla Szpitala Zachodniego w Grodzisku Mazowieckim**

Działając jako pełnomocnik spółki Hospital Investment Group Sp. zo.o., będąc uprawnionym do jej samodzielnej reprezentacji, na podstawie pkt. 14 ust. 7 szczegółowych warunków konkursu ofert **wnoszę odwołanie od wyników konkursu ofert na udzielenie świadczeń zdrowotnych w zakresie usług teleradiologii dla Szpitala Zachodniego w Grodzisku Mazowieckim i zaskarżam je w całości.**

W związku z zaskarżeniem wyników konkursu wnoszę o ich uchylenie oraz o ponowne przeprowadzenie konkursu ofert.

Przedmiotowym wynikiem konkursu ofert zarzucam dokonanie wyboru oferty wyłącznie w oparciu o kryterium ceny, w sytuacji, w której w pkt. 12 ust. 1 „e” szczegółowych warunków konkursu ofert wskazano, że Komisja „wybiera ofertę, która zapewni ciągłość udzielana świadczeń zdrowych, ich kompleksowość i dostępność.”

UZASADNIENIE

/stan faktyczny/

Spółka Hospital Investment Group Sp. z o.o. zgłosiła swoją ofertę w konkursie ofert na udzielenie świadczeń zdrowotnych w zakresie usług teleradiologii dla Szpitala Zachodniego w Grodzisku Mazowieckim organizowanym przez **SPS Szpital Zachodni im. Św. Jana Pawła II**. W szczegółowych warunków konkursu ofert wskazano na dwa sprzeczne ze sobą kryteria, które miały być podstawą rozstrzygnięcia konkursu. Po pierwsze w pkt. 6 wskazano kryterium ceny, a ponadto w pkt 12 poświęconym rozstrzygnięciu konkursu ofert w ust. 1 „e” wskazano, że Komisja „wybiera ofertę, która zapewni ciągłość udzielenia świadczeń zdrowotnych, ich kompleksowość i dostępność”. Tym samym wykładnia tychże postanowień wskazuje, że oblat w zasadzie wskazał dwa kryteria, którym będzie kierował się przy dokonywaniu wyboru ofert.

W ogłoszeniu z dnia 23 listopada 2020 r. o rozstrzygnięciu konkursu ofert wskazano, że wybrano ofertę spółki Telediagnosis Sp. z o.o. Jednocześnie pismem z dnia 23 listopada 2020 r. poinformowano spółkę HIG Sp. z o.o., że podstawą dokonania wyboru jest kryterium cenowe (w treści pisma wskazano wprost „Państwa oferta cenowa jest niekorzystna”).

Prezes spółki HIG zauważa, że spółka nie otrzymała kopii oferty złożonej przez spółkę Telediagnosis Sp. z o.o., mimo, że o to zawnioskowała. Tym samym jej prawo do wniesienia odwołania zostało znacząco ograniczone, gdyż została ona pozbawiona możliwości porównania obydwu ofert przed złożeniem odwołania.

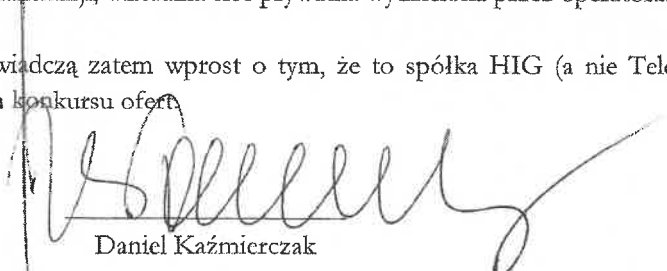
/uzasadnienie prawne/

W ocenie Zarządu spółki Hospital Investment Group Sp. z o.o. w niniejszej sprawie **niewątpliwie doszło do naruszenia warunków organizowanego konkursu.**

Ze szczegółowych warunków konkursu ofert wprost wynikało, że Oblat będzie kierował się dwoma kryteriami. Pierwszym miało być kryterium ceny, natomiast drugim miało być kryterium ciągłości, kompleksowości i dostępności świadczeń. W ocenie skarżącego pod kątem obu tychże kryteriów zdecydowanie lepiej wypada spółka HIG. Spółka ta co prawda nalicza nieco wyższe opłaty związane ze świadczonymi usługami, jednakże zapewnia znacznie wyższą jakość świadczonych usług. W kontekście powyższe wskazać należy, że o przewadze spółki HIG nad Telediagnosis świadczy m.in. to, że:

1. Spółce HIG zaufało już ponad 70 placówek medycznych.
2. Spółka HIG funkcjonuje znacznie dłużej na polskim rynku aniżeli spółka Telediagnosis.
3. Spółka HIG ma wdrożone standardy zarządzania jakością ISO 9001:2015 oraz ISO 27001.
4. Spółka HIG ma wdrożone procedury automatyzacji przypisywania badań opisowych z podziałem na rodzaj i priorytet badań,
5. Spółka HIG zapewnia całodobowe wsparcie i monitoring, także w niedziele i święta
6. Spółka HIG zapewnia wielopoziomową kontrola dostępu, procedury działań w przypadku awarii). Szyfrowanie transmisji, wirtualna sieć prywatna wydzielona przez operatora.

Powyższe okoliczności świadczą zatem wprost o tym, że to spółka HIG (a nie Telediagnosis) powinna zostać wybrana w wyniku konkursu ofert.


Daniel Kaźmierczak

Załączniki:
- odpis pisma.