

Samodzielny Publiczny Specjalistyczny
Szpital Zachodni im. św. Jana Pawła II

Wpłynęło
dnia

2023 -12- 21

KANCELARIA OGÓLNA
Nr rej. Ilość zał. Podpis

Łódź, dn. 21.12.2023 r.

Do Udzielającego zamówienie/Zamawiającego:

Dyrektor Krystyna Płukis

Samodzielny Publiczny Specjalistyczny Szpital Zachodni
im. św. Jana Pawła II

05-825 Grodzisk Mazowiecki

ul. Daleka 11

Odwołujący się:

BIZNES PARTNER SERWIS sp. z o.o.

ul. Narutowicza 7/9

90-117 Łódź

reprezentowana przez:

Prezesa Zarządu Ewę Wendołowską

ODWOŁANIE

Na podstawie art. 26 ustawy o działalności leczniczej w związku z art. 154 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz IX pkt 7 Szczegółowych warunków konkursu ofert (dalej SWKO) niniejszym w imieniu oferenta BIZNES PARTNER SERWIS sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi składam odwołanie na rozstrzygnięcie konkursu ofert w przedmiocie KOMPLEKSOWEGO ZAPEWNIENIENIA WYKONYWANIA ŚWIADCZEŃ ZDROWOTNYCH W SZPITALU ZACHODNIM W GRODZISKU MAZOWIECKIM ogłoszonym 28.11.2023 r. u Udzielającego zamówienie.

W ocenie Skarżącego postępowanie zostało przeprowadzone niezgodnie z przepisami prawa oraz SWKO, co bezpośrednio narusza interes prawny Skarżącego.

Wnoszę o:

1. uwzględnienie odwołania w całości,
2. unieważnienie rozstrzygnięcia i postępowania konkursowego w całości,
3. ponowne przeprowadzenie postępowania konkursowego,
4. zawieszenie zawarcia umowy ze wskazanym w rozstrzygnięciu oferentem do czasu zakończenia postępowania odwoławczego.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 140 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w związku z art. 26 ust. 4 ustawy o działalności leczniczej, przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

W przedmiotowym postępowaniu wskazane wymogi ustawowe nie zostały zachowane, w tym w stosunku do istotnych elementów mających podstawowe znaczenie dla konstrukcji oferty i kalkulacji ceny, co wprost doprowadziło do naruszenia interesu prawnego skarżącego. I tak:

W skarżonym postępowaniu Udzielający zamówienie nie wskazał maksymalnej wartości zamówienia oraz maksymalnych stawek dla personelu wraz z marżą na rok 2024, ani też szacunkowej liczby godzin planowanych na okres trwania umowy, pomimo tego, iż dane takie Udzielający Zamówienia przed konkursem ustalał.

Jak wynika bowiem z materiałów udostępnionych Skarżącej podczas weryfikacji dokumentów konkursowych w dniu 19.12.2023 r. bezpośrednio od Udzielającego zamówienie (w siedzibie Udzielającego zamówienie), wartość zamówienia ogólna (w całym okresie planowanej umowy), jak i maksymalna jednostkowa (godzinowa) zostały przyjęte w wewnętrznych dokumentach Szpitala niedostępnych uczestnikom w toku postępowania konkursowego. Dane te zawarte zostały w tabeli pn.: „*Maksymalne stawki personelu medycznego z marżą obowiązujące w Szpitalu Zachodnim od dnia 01.01.2024 r.*”, do której materiały Konkursowe nie odwoływały się na żadnym etapie Konkursu, ani też nie przywołano tych materiałów, czy też ich założeń Szpitala w jakimkolwiek elemencie SWKO. Szpital nie ujawnił w toku procedury Konkursowej, iż ustalił uprzednio „Maksymalne Stawki Personelu Medycznego z Marżą”

Wartość zamówienia oraz wartość stawek maksymalnych stanowi najistotniejszy element procedury i jest podstawą wydatkowania środków publicznych, do których stosuje się ustawę o finansach publicznych. Nieujawnienie tych założeń w toku Konkursu, pomimo ich przyjęcia przez Szpital, spowodowało iż, rzetelne i konkurencyjne przygotowanie oferty nie było możliwe, czego ostatecznym skutkiem jest rozstrzygnięcie konkursu na warunkach które nie są maksymalnie korzystne dla Szpitala.

Gdyby bowiem dane o maksymalnych stawkach zostały ujawnione, konkurujący ze sobą oferenci, musieliby konkurować ceną opiewającą poniżej maksymalnych stawek. Tymczasem wobec niejawności tych danych, złożone oferty opiewały na kwotę maksymalną i wyższą (oferta Skarżącej), co w oczywisty sposób godzi w interes Szpitala i naraża Szpital na zarzut nieprawidłowości konkursowych, a ostatecznie nieefektywnego gospodarowania środkami publicznymi.

Brak ujawnienia Maksymalnych stawek jest dodatkowo rażący, mając na uwadze uprzednie działania Szpitala. Skarżąca wskazuje, iż przygotowując się rzetelnie do Konkursu wystąpiła o historyczne dane dotyczące obowiązujących w Szpitalu stawek wraz z marżą. Z dokumentacji uzyskanej w trybie dostępu do informacji publicznej wynikało, iż stawki na rok 2023 były wyższe niż określone maksymalne w konkursie na rok 2024, co bez dostępu do wiedzy o ustalonych Maksymalnych Stawkach, wprowadzało Skarżącą w błąd co do możliwości finansowych Szpitala. Naszym zdaniem brak kluczowej informacji co do oczekiwań Szpitala o zmniejszeniu wysokości stawek, uniemożliwił rzetelne przygotowanie oferty, a tym samym nie zapewnił gwarancji zachowania zasad uczciwej konkurencji.

Ponadto prosimy o wyjaśnienie jaki wpływ na ocenę i wybór oferty miały parametry z SWKO:

- a) kwalifikacje zawodowe oferenta,
- b) doświadczenie zawodowe oferenta,
- c) dostępność do świadczeń zdrowotnych.

W związku z tym wnioskujemy do Szanownej Pani Dyrektor o szczegółową weryfikację procedury i analizę przedstawionych przez nas zarzutów.

W związku z powyższym wnoszę jak na wstępie.

Prezes Zarządu

Ewa Wendolowska

**BIZNES PARTNER SERWIS
SP. Z O.O.**

90-117 Łódź, ul. Narutowicza 7/9
REGON: 473210484; NIP: 725-18-69-704