



SAMODZIELNY PUBLICZNY SPECJALISTYCZNY^(A)
SZPITAL ZACHODNI im. św. JANA PAWŁA II
05-825 Grodzisk Mazowiecki ul. Daleka 11



International Network of
Health
Promoting
Hospitals & Health Services

Grodzisk Mazowiecki, dnia 28.12.2023 r.

Biznes Partner Serwis sp. z o.o.
ul. Narutowicza 7/9,
90-117 Łódź

Dotyczy: Odwołania na rozstrzygnięcie konkursu ofert w przedmiocie kompleksowe zapewnienie wykonywania świadczeń zdrowotnych w Szpitalu Zachodnim w Grodzisku Mazowieckim zgodnie z warunkami szczegółowymi z dnia 28.11.2023 r.

Działając na podstawie art. 26 ustawy o działalności leczniczej, po rozpatrzeniu odwołania Biznes Partner Serwis sp. z o.o. na rozstrzygnięcie konkursu ofert w przedmiocie kompleksowe zapewnienie wykonywania świadczeń zdrowotnych w Szpitalu Zachodnim w Grodzisku Mazowieckim zgodnie z warunkami szczegółowymi z dnia 28.11.2023 r., **oddala odwołanie w całości.**

Uzasadnienie

W dniu 21.12.2023 r. do Zamawiającego wpłynęło odwołanie oferenta tj. spółki Biznes Partner Serwis sp. z o.o., w którym odwołujący zarzucił Zamawiającemu, że postępowanie konkursowe w przedmiocie kompleksowe zapewnienie wykonywania świadczeń zdrowotnych w Szpitalu Zachodnim w Grodzisku Mazowieckim zgodnie z warunkami szczegółowymi z dnia 28.11.2023 r., zostało przeprowadzone niezgodnie z przepisami, co spowodowało naruszenie interesów odwołującego.

W ocenie Zamawiającego wniesione odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie, a podnoszone w nim zarzuty są bezpodstawne.

Ogłoszenie o konkursie w sposób właściwy opisywało przedmiot zamówienia. Całkowicie chybiony jest zarzut, że brak wskazania ceny maksymalnej zamówienia stanowi naruszenie art. 140 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

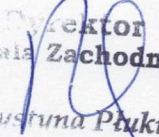
Zauważyć należy, że wykaz stawek, zawierający stawki maksymalne, który znajdował się wśród dokumentów udostępnionych odwołującemu się podczas weryfikacji dokumentów konkursowych w dniu 19.12.2023 r., jest dokumentem wewnętrznym Zamawiającego i nie został przedstawiony żadnemu oferentowi przed dniem składania ofert, tym samym każdy oferent miał dokładnie takie same informacje niezbędne do przygotowania oferty. Wykaz

stawek maksymalnych miał służyć Zamawiającemu do podjęcia decyzji o unieważnieniu konkursu, w sytuacji, gdy kwota najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający przeznaczył na finansowanie świadczeń opieki zdrowotnej w danym postępowaniu. Brak wskazania danych, o których mowa w odwołaniu w żaden sposób nie naruszył interesu prawnego odwołującego się.

Zauważyć należy, że zgodnie z utrwalonym orzecznictwem interes prawny oferenta musi być rozpatrywany w kontekście zasady równości, która w toku niniejszego postępowania nie została naruszona. Zamawiający zapewnił równe traktowanie dla wszystkich oferentów ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadził postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Podnoszony przez odwołującego zarzut braku zachowania uczciwej konkurencji jest tym bardziej chybiony, że oba podmioty składające oferty w toku postępowania dysponowały takim samym zakresem danych przedstawionych przez Zamawiającego, na podstawie których przygotowały ofertę.

W niniejszym postępowaniu Komisja konkursowa zapewniła oferentom, w tym Odwołującemu, zachowanie zasad uczciwej konkurencji i równo traktowała wszystkich Oferentów biorących udział w postępowaniu konkursowym. Oferty złożone przez podmioty biorące udział w konkursie oceniane były w sposób jednakowy, pod kątem spełnienia warunków określonych w ogłoszeniu o konkursie.

Wobec powyższego, należało orzec jak na wstępie.


Dyrektor
Szpitala Zachodniego
Krystyna Płukis