



SAMODZIELNY PUBLICZNY SPECJALISTYCZNY
SZPITAL ZACHODNI im. św. JANA PAWŁA II
05-825 Grodzisk Mazowiecki ul. Daleka 11



International Network of
Health
Promoting
Hospitals & Health Services

Grodzisk Mazowiecki 31.12.2025 r.

Biznes Partner Serwis Sp. z o. o.
90-117 Łódź
ul. Narutowicza 7/9

Dotyczy: Odwołania na rozstrzygnięcie konkursu ofert w przedmiocie kompleksowe zapewnienie wykonywania świadczeń zdrowotnych w Szpitalu Zachodnim w Grodzisku Mazowieckim zgodnie z warunkami szczegółowymi z dnia 11.12.2025 r.

Działając na podstawie art. 26 ustawy o działalności leczniczej, po rozpatrzeniu odwołania Biznes Partner Serwis Sp. z o.o. na rozstrzygnięcie konkursu ofert w przedmiocie kompleksowe zapewnienie wykonywania świadczeń zdrowotnych w Szpitalu Zachodnim w Grodzisku Mazowieckim zgodnie z warunkami szczegółowymi z dnia 11.12.2025 r.,
oddala odwołanie w całości.

Uzasadnienie

W dniu 30.12.2025 r. do Zamawiającego wpłynęło odwołanie oferenta tj. spółki Biznes Partner Serwis sp. z o.o., w którym odwołujący zarzucił Zamawiającemu, naruszenie art. 149 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz art. 26 ust. 4 ustawy o działalności leczniczej.

W ocenie Zamawiającego wniesione odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie, a podnoszone w nim zarzuty są bezpodstawne.

Odnosząc się do zarzutu podania przez oferenta e-Work HR Company Poland Sp. z o.o. nieprawdziwych informacji w złożonej ofercie wskazać należy, że ustawodawca nie wyjaśnił co należy rozumieć przez pojęcie "nieprawdziwe informacje", do którego odwołuje się art. 149 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 10.04.2024 r. sygn. akt II GSK 12/24 „Podanie nieprawdziwych informacji wiąże się z takim działaniem świadczeniodawcy, który aby uzyskać pozytywne dla siebie rozstrzygnięcie, podaje informacje, które nie znajdują odzwierciedlenia w rzeczywistości. Należy przyjąć, iż "nieprawdziwość" musi dotyczyć okoliczności, które wpływają w jakikolwiek sposób na wynik postępowania, w tym takich, które mogą świadczyć o nieprawidłowym w przyszłości wykonaniu umowy”.

Dane zawarte w Rejestrze Podmiotów Wykonujących działalność Leczniczą dotyczące miejsca prowadzenia zakładu leczniczego nie stanowiły okoliczności, które mają wpływ na wynik postępowania lub mogłyby mieć w przyszłości wpływ na wykonanie umowy.

Odnosząc się do zarzutu drugiego odwołania tj. rażącego naruszenia przez komisję konkursową zasady jawności wskazać należy, że art. 26 ust. 4 ustawy o działalności leczniczej wskazuje, które przepisy ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych stosuje się do konkursu ofert. Wśród nich nie ma art. 135 ust.1 stąd brak było podstaw do jego zastosowania.

Dostęp do informacji w zakresie składanych do placówek medycznych ofert na udzielanie zamówienia na świadczenia zdrowotne powinien odbywać się na zasadach określonych przez przepisy ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Niestety z uwagi na brak stosownego wniosku, szpital nie mógł się do niego ustosunkować.

Wobec powyższego, należało orzec jak na wstępie.


Dyrektor
Szpitala Zachodniego
Krystyna Płukis