



SAMODZIELNY PUBLICZNY SPECJALISTYCZNY
SZPITAL ZACHODNI im. JANA PAWŁA II
05-825 Grodzisk Mazowiecki ul. Daleka 11



PN-EN ISO 9001:2009
AQAP 2120:2006
PN-EN ISO 14001:2005



CMJ



Dział Zamówień Publicznych i Umów
SPSZZ - V /97/ 2015

Grodzisk Mazowiecki, 27.03.2015 r.

Wg rozdzielnika

OGŁOSZENIE O WYNIKACH

POSTĘPOWANIA PRZEPROWADZONEGO W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO SPSSZ/1/D/15

Samodzielny Publiczny Specjalistyczny Szpital Zachodni im. Jana Pawła II, w Grodzisku Mazowieckim, niniejszym informuje, że zostało zakończone postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę leków dla Szpitala Zachodniego w Grodzisku Mazowieckim. (Nr procedury SPSSZ/1/D/15)

Komisja Przetargowa wybrała najkorzystniejszą ofertę

Pakiet 1

Baxter Polska Sp. z o.o.

00-380 Warszawa

ul. Kruczkowskiego 8

Cena wybranej oferty wynosi **192.696,54** zł (słownie: sto dziewięćdziesiąt dwa tysiące sześćset dziewięćdziesiąt sześć złotych 54/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 2

Interforum Pharma Sp. z o.o.

30-499 Kraków

ul. M. Dębskiego 12

Cena wybranej oferty wynosi **15.203,14** zł (słownie: piętnaście tysięcy dwieście trzy złote 14/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Oferta firmy ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o. zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: Wykonawca w poz. 1 zaoferował ilość niezgodną z SIWZ.

Pakiet 3

ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław ul. Hubska 44

wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.

Cena wybranej oferty wynosi **2.057,50** zł (słownie: dwa tysiące pięćdziesiąt siedem złotych 50/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław ul. Hubska 44	98	2	100

	wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.			
2.	Interforum Pharma Sp. z o.o. 30-499 Kraków; ul. M. Dębskiego 12	79,22	0,5	79,72
3.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąza 11	93,39	2	95,39

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły trzy oferty.

Pakiet 4

Interforum Pharma Sp. z o.o.

30-499 Kraków

ul. M. Dębskiego 12

Cena wybranej oferty wynosi **1.555,20** zł (słownie: jeden tysiąc pięćset pięćdziesiąt pięć złotych 20/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 5

Baxter Polska Sp. z o.o.

00-380 Warszawa

ul. Kruczkowskiego 8

Cena wybranej oferty wynosi **407.915,85** zł (słownie: czterysta siedem tysięcy dziewięćset piętnaście złotych 85/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 6

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.

01-209 Warszawa

ul. Hrubieszowska 2

Cena wybranej oferty wynosi **113.637,60** zł (słownie: sto trzynaście tysięcy sześćset trzydzieści siedem złotych 60/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Oferta firmy Baxter Polska Sp. z o.o.; 00-380 Warszawa; ul. Kruczkowskiego 8 zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: Wykonawca w poz. 2 i 3 zaoferował opakowania niezgodne z SIWZ.

Pakiet 7

Baxter Polska Sp. z o.o.

00-380 Warszawa

ul. Kruczkowskiego 8

Cena wybranej oferty wynosi **28.692,14** zł (słownie: dwadzieścia osiem tysięcy sześćset dziewięćdziesiąt dwa złote 14/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Baxter Polska Sp. z o.o.; 00-380 Warszawa; ul. Kruczkowskiego 8	98	2	100
2.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.; 01-209 Warszawa; ul. Hrubieszowska 2	89,10	1	90,10

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Pakiet 8

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.

01-209 Warszawa

ul. Hrubieszowska 2

Cena wybranej oferty wynosi **44.179,13** zł (słownie: czterdzieści cztery tysiące sto siedemdziesiąt dziewięć złotych 13/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 9

AESCULAP CHIFA Sp. z o.o.

64-300 Nowy Tomyśl

ul. Tysiąclecia 14

Cena wybranej oferty wynosi **81.583,20** zł (słownie: osiemdziesiąt jeden tysięcy pięćset osiemdziesiąt trzy złote 20/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	AESCULAP CHIFA Sp. z o.o.; 64-300 Nowy Tomyśl; ul. Tysiąclecia 14	96,60	2	98,60

2.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.; 01-209 Warszawa; ul. Hrubieszowska 2	98	0,5	98,50
----	--	----	-----	-------

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Pakiet 10

AESFULAP CHIFA Sp. z o.o.

64-300 Nowy Tomyśl

ul. Tysiąclecia 14

Cena wybranej oferty wynosi **13.187,88** zł (słownie: trzynaście tysięcy sto osiemdziesiąt siedem złotych 88/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 11

AESFULAP CHIFA Sp. z o.o.

64-300 Nowy Tomyśl

ul. Tysiąclecia 14

Cena wybranej oferty wynosi **43.174,08** zł (słownie: czterdzieści trzy tysiące sto siedemdziesiąt cztery złote 08/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 12

ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław ul. Hubska 44

wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.

Cena wybranej oferty wynosi **24.122,17** zł (słownie: dwadzieścia cztery tysiące sto dwadzieścia dwa złote 17/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Oferta firmy Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3 zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: Wykonawca w poz. 7,8 i 9 zaoferował lek niezgodny z SIWZ.

Pakiet 13

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **30.445,59** zł (słownie: trzydzieści tysięcy czterysta czterdzieści pięć złotych 59/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Oferta firmy ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o. zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: Wykonawca w poz. 13, 14, 15 zaoferował ilość niezgodną z SIWZ.

Pakiet 14

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **26.115,91** zł (słownie: dwadzieścia sześć tysięcy sto piętnaście złotych 91/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 15

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **6.327,72** zł (słownie: sześć tysięcy trzysta dwadzieścia siedem złotych 72/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100
2.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	73,50	1	74,50
3.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	48,74	1	49,74

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły trzy oferty.

Pakiet 16

Farmacol S.A.

40-541 Katowice

ul. Rzepakowa 2

Cena wybranej oferty wynosi **2.609,50** zł (słownie: dwa tysiące sześćset dziewięć złotych 50/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	93,96	2	95,96
2.	Farmacol S.A.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	98	1,5	99,5

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Pakiet 17

Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.

01-248 Warszawa

ul. Jana Kazimierza 16

Cena wybranej oferty wynosi **4.291,19** zł (słownie: cztery tysiące dwieście dziewięćdziesiąt jeden złotych 19/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	92,30	2	94,30
2.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	98	1	99

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Pakiet 18

Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120

i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **47.814,62** zł (słownie: czterdzieści siedem tysięcy osiemset czternaści złotych 62/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Farmacol S.A.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	95,41	1,50	97,91
2.	PROFARM PS Sp. z o.o. 05-500 Stara Iwiczna; ul. Słoneczna 96	96,87	0,75	97,62
3.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100
4.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58	93,30	0,25	93,55
5.	PZL Cezal Lublin Sp. z o.o.; 20-147 Lublin; Al. Spółdzielczości Pracy 38	92,28	0,25	92,53
6.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11	95,05	1	96,05
7.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o	94,70	1	95,70

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło siedem ofert.

Pakiet 19

Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120

i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **443,66** zł (słownie: czterysta czterdzieści trzy złote 66/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	MIP Pharma Polska Sp. z o.o. 80-175 Gdańsk; ul. Orzechowa 5	86,99	0,25	87,24
2.	Farmacol S.A.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	97,38	1,50	98,88
3.	PROFARM PS Sp. z o.o. 05-500 Stara Iwiczna; ul. Słoneczna 96	96,77	0,50	97,27
4.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100
5.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58	85,55	0,25	85,80
6.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11	98	1	99
7.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	97,38	1	98,38

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło siedem ofert.

Pakiet 20

MIP Pharma Polska Sp. z o.o.

80-175 Gdańsk

ul. Orzechowa 5

Cena wybranej oferty wynosi **34.905,60** zł (słownie: trzydzieści cztery tysiące dziewięćset pięć złotych 60/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	MIP Pharma Polska Sp. z o.o. 80-175 Gdańsk; ul. Orzechowa 5	98	0,25	98,25
2.	Farmacol S.A.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	90,86	1,50	92,36
3.	PROFARM PS Sp. z o.o. 05-500 Stara Iwiczna; ul. Słoneczna 96	90,86	0,50	91,36
4.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	90,86	2	92,86
5.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58	85,80	0,25	86,05
6.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11	90,82	1	91,82
7.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	89,90	1	90,90

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło siedem ofert.

Pakiet 21

Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **1.683,72** zł (słownie: jeden tysiąc sześćset osiemdziesiąt trzy złote 72/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	97,66	2	99,66
2.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11	98	1	99
3.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	95,44	1	96,44

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły trzy oferty.

Pakiet 22

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.
01-209 Warszawa
ul. Hrubieszowska 2

Cena wybranej oferty wynosi **23.954,40** zł (słownie: dwadzieścia trzy tysiące dziewięćset pięćdziesiąt cztery złote 40/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.; 01-209 Warszawa; ul. Hrubieszowska 2	98	0,25	98,25
2.	Farmacol S.A.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	96,16	1,50	97,66
3.	PROFARM PS Sp. z o.o. 05-500 Stara Iwiczna; ul. Słoneczna 96	94,79	0,50	95,29
4.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	94,45	2	96,45
5.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11	95,69	1	96,69

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło pięć ofert.

Pakiet 23

Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **17.372,88** zł (słownie: siedemnaście tysięcy trzysta siedemdziesiąt dwa złote 88/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	MIP Pharma Polska Sp. z o.o. 80-175 Gdańsk; ul. Orzechowa 5	91,42	0,25	91,67
2.	Farmacol S.A.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	98	1,50	99,50
3.	PROFARM PS Sp. z o.o. 05-500 Stara Iwiczna; ul. Słoneczna 96	97,82	0,50	98,32
4.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100
5.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58	94,57	0,25	94,82
6.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11	97,82	1	98,82
7.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	97,40	1	98,40

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło siedem ofert.

Pakiet 24

Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120

i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **110.547,04** zł (słownie: sto dziesięć tysięcy pięćset czterdzieści siedem złotych 04/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100
2.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58	97,84	0,25	98,09
3.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11	97,88	1	98,88
4.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	95,35	1	96,35

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły cztery oferty.

Pakiet 25

AESFULAP CHIFA Sp. z o.o.

64-300 Nowy Tomyśl

ul. Tysiąclecia 14

Cena wybranej oferty wynosi **8.845,20** zł (słownie: osiem tysięcy osiemset czterdzieści pięć złotych 20/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 26

Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120

i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **13.206,22** zł (słownie: trzynaście tysięcy dwieście sześć złotych 22/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100
2.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58	95,48	0,25	95,73
3.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11	97,42	1	98,42
4.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	94,83	1	95,83

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły cztery oferty.

Pakiet 27

MIP Pharma Polska Sp. z o.o.

80-175 Gdańsk

ul. Orzechowa 5

Cena wybranej oferty wynosi **27.464,40** zł (słownie: dwadzieścia siedem tysięcy czterysta sześćdziesiąt cztery złote 40/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 28

Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120

i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **30.644,14** zł (słownie: trzydzieści tysięcy sześćset czterdzieści cztery złote 14/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100
2.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11	97,01	1	98,01
3.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	61,67	1	62,67

Oferta firmy NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58 zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: Wykonawca w poz. 5 zaferował dawkę niezgodną z SIWZ.

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły cztery oferty.

Pakiet 29

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.

01-209 Warszawa

ul. Hrubieszowska 2

Cena wybranej oferty wynosi **86.578,20** zł (słownie: osiemdziesiąt sześć tysięcy pięćset siedemdziesiąt osiem złotych 20/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.; 01-209 Warszawa; ul. Hrubieszowska 2	98	0,25	98,25
2.	PROFARM PS Sp. z o.o. 05-500 Stara Iwiczna; ul. Słoneczna 96	88,41	0,50	88,91
3.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	95,43	2	97,43
4.	PZL Cezal Lublin Sp. z o.o.; 20-147 Lublin; Al. Spółdzielczości Pracy 38	85,34	0,25	85,59
5.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11	88,07	1	89,07
6.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	87,52	1	88,52

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło sześć ofert.

Pakiet 30

Lek S.A.

95-010 Stryków

ul. Podlipie 16

Cena wybranej oferty wynosi **1.299,24** zł (słownie: jeden tysiąc dwieście dziewięćdziesiąt dziewięć złotych 24/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Lek S.A. 95-010 Stryków, ul. Podlipie 16	98	1	99
2.	PROFARM PS Sp. z o.o. 05-500 Stara Iwiczna; ul. Słoneczna 96	75,18	0,5	75,68
3.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	75,35	2	77,35
4.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58	75,56	0,25	75,81
5.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	73,32	1	74,32

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło pięć ofert.

Pakiet 31

Lek S.A.

95-010 Stryków

ul. Podlipie 16

Cena wybranej oferty wynosi **89.622,94** zł (słownie: osiemdziesiąt dziewięć tysięcy sześćset dwadzieścia dwa złote 94/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Lek S.A. 95-010 Stryków, ul. Podlipie 16	98	1	99
2.	PROFARM PS Sp. z o.o. 05-500 Stara Iwiczna; ul. Słoneczna 96	94,45	0,5	94,95
3.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	90,05	2	
4.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58	90,68	0,25	90,93
5.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	88,33	1	89,33

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło pięć ofert.

Pakiet 32

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.

01-209 Warszawa

ul. Hrubieszowska 2

Cena wybranej oferty wynosi **67.453,56** zł (słownie: sześćdziesiąt siedem tysięcy czterysta pięćdziesiąt trzy złote 56/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.; 01-209 Warszawa; ul. Hrubieszowska 2	98	0,25	98,25
2.	PROFARM PS Sp. z o.o. 05-500 Stara Iwiczna; ul. Słoneczna 96	85,28	0,5	85,78
3.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	82,09	2	84,09
4.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11	81,66	1	82,66

5.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	83,76	1	84,76
----	--	-------	---	-------

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło pięć ofert.

Pakiet 33

Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.

01-248 Warszawa

ul. Jana Kazimierza 16

Cena wybranej oferty wynosi **10.907,57** zł (słownie: dziesięć tysięcy dziewięćset siedem złotych 57/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Farmacol S.A.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	96,50	1,50	98
2.	PROFARM PS Sp. z o.o. 05-500 Stara Iwiczna; ul. Słoneczna 96	97,55	0,50	98,05
3.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	96,96	2	98,96
4.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11	96,25	1	97,25
5.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	98	1	99
6.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	95,79	1	96,79

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło sześć ofert.

Pakiet 34

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120

i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **15.649,01** zł (słownie: piętnaście tysięcy sześćset czterdzieści dziewięć złotych 01/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Farmacol S.A.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	36,84	1,5	38,34
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Pakiet 35

INTRA Sp. z o.o.

03-310 Warszawa

ul. Odrowąża 11

Cena wybranej oferty wynosi **32.526,58** zł (słownie: trzydzieści dwa tysiące pięćset dwadzieścia sześć złotych 58/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Farmacol S.A.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	89	1,5	90,5
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	71,24	2	73,24
3.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11	98	1	99
4.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	56,27	1	57,27

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły cztery oferty.

Pakiet 36

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **35.849,62** zł (słownie: trzydzieści pięć tysięcy osiemset czterdzieści dziewięć złotych 62/100).

Oferta firmy Farmacol S.A.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2 zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: Wykonawca w poz. 3 zaferował ilość niezgodną z SIWZ.

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Pakiet 37

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i
Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3
Cena wybranej oferty wynosi **164.324,70** zł (słownie: sto sześćdziesiąt cztery tysiące trzysta dwadzieścia cztery złote 70/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	97,80	2	99,80
2.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58	97,90	0,25	98,15
3.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąza 11	98	1	99
4.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	97,63	1	98,63

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły cztery oferty.

Pakiet 38

NEUCA S.A.

87-100 Toruń

ul. Szosa Bydgoska 58

Cena wybranej oferty wynosi **5.231,92** zł (słownie: pięć tysięcy dwieście trzydzieści jeden złotych 92/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58	98	0,5	98,50
2.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąza 11	76,81	2	78,81
3.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	59,20	2	61,20

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły trzy oferty.

Pakiet 39

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.

01-209 Warszawa

ul. Hrubieszowska 2

Cena wybranej oferty wynosi **119.984,76** zł (słownie: sto dziewiętnaście tysięcy dziewięćset osiemdziesiąt cztery złote 76/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.; 01-209 Warszawa; ul. Hrubieszowska 2	98	0,5	98,50
2.	PROFARM PS Sp. z o.o. 05-500 Stara Iwiczna; ul. Słoneczna 96	90,63	1	91,63
3.	PZL Cezal Lublin Sp. z o.o.; 20-147 Lublin; Al. Spółdzielczości Pracy 38	88,14	0,5	88,64
4.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąza 11	90,20	2	92,20
5.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	93,41	2	95,41

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło pięć ofert.

Pakiet 40

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **1.842,03** zł (słownie: jeden tysiąc osiemset czterdzieści dwa złote 03/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100
2.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąza 11	97,60	1	98,60
3.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	96,21	1	97,21

Oferta firmy PROFARM PS Sp. z o.o. 05-500 Stara Iwiczna; ul. Słoneczna 96 zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: Wykonawca w poz. 1 zaoferował dawkę niezgodną z SIWZ.

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły cztery oferty.

Pakiet 41

AESULAP CHIFA Sp. z o.o.

64-300 Nowy Tomyśl

ul. Tysiąclecia 14

Cena wybranej oferty wynosi **37.398,24** zł (słownie: trzydzieści siedem tysięcy trzysta dziewięćdziesiąt osiem złotych 24/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 42

MIP Pharma Polska Sp. z o.o.

80-175 Gdańsk

ul. Orzechowa 5

Cena wybranej oferty wynosi **16.612,99** zł (słownie: szesnaście tysięcy sześćset dwanaście złotych 99/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Lek S.A. 95-010 Stryków, ul. Podlipie 16	86,89	1	87,89
2.	MIP Pharma Polska Sp. z o.o. 80-175 Gdańsk; ul. Orzechowa 5	98	0,25	98,25
3.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	81,25	2	83,25

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły trzy oferty.

Pakiet 43

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.

01-209 Warszawa

ul. Hrubieszowska 2

Cena wybranej oferty wynosi **21.578,40** zł (słownie: dwadzieścia jeden tysięcy pięćset siedemdziesiąt osiem złotych 40/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	AESFULAP CHIFA Sp. z o.o.; 64-300 Nowy Tomyśl; ul. Tysiąclecia 14	42,34	1	43,34
2.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.; 01-209 Warszawa; ul. Hrubieszowska 2	98	0,25	98,25
3.	Farmacol S.A.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	44,99	1,5	46,49
4.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	45,31	2	47,31
5.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	45,72	1	46,72

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło pięć ofert.

Pakiet 44

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **1.291,93** zł (słownie: jeden tysiąc dwieście dziewięćdziesiąt jeden złotych 93/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Farmacol S.A.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	97,13	1,5	98,63
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Pakiet 45

Fresenius Medical Care Polska Spółka Akcyjna

60-118 Poznań

ul. Krzywa 13

Cena wybranej oferty wynosi **20.031,14** zł (słownie: dwadzieścia tysięcy trzydzieści jeden złotych 14/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Lek S.A. 95-010 Stryków, ul. Podlipie 16	63,66	2	68,66
2.	Fresenius Medical Care Polska Spółka Akcyjna 60-118 Poznań, ul. Krzywa 13	98	0,50	98,50

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Pakiet 46

Fresenius Medical Care Polska Spółka Akcyjna

60-118 Poznań

ul. Krzywa 13

Cena wybranej oferty wynosi **33.007,28** zł (słownie: trzydzieści trzy tysiące siedem złotych 28/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 47

Konsorcjum: Lider: Aspen Pharma Ireland Limited One George's Quay Plazza Dublin 2, Irlandia i

Netle Pharma Services Sp. Z o.o.; 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44

Cena wybranej oferty wynosi **159.455,10** zł (słownie: sto pięćdziesiąt dziewięć tysięcy czterysta pięćdziesiąt pięć złotych 10/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 48

Sanofi-Aventis Spółka z o.o.

00-203 Warszawa

ul. Bonifraterska 17

Cena wybranej oferty wynosi **235.858,71** zł (słownie: dwieście trzydzieści pięć tysięcy osiemset pięćdziesiąt osiem złotych 71/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 49

Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **63.617,72** zł (słownie: sześćdziesiąt trzy tysiące sześćset siedemnaście złotych 72/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	PROFARM PS Sp. z o.o. 05-500 Stara Iwiczna; ul. Słoneczna 96	97,48	0,5	97,98
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Pakiet 50

Baxter Polska Sp. z o.o.

00-380 Warszawa

ul. Kruczkowskiego 8

Cena wybranej oferty wynosi **68.717,16** zł (słownie: sześćdziesiąt osiem tysięcy siedemset siedemnaście złotych 16/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	IMED Poland Sp. z o.o. 02-819 Warszawa, ul. Puławska 314	96,27	0,75	97,02
2.	Baxter Polska Sp. z o.o.; 00-380 Warszawa; ul. Kruczkowskiego 8	98	0,50	98,50
3.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	93,20	2	95,20
4.	Bialmed Sp. Z o.o.; 12-230 Biała Piska; ul. Marii Konopnickiej 11a	92,99	0,33	93,32
5.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	95,15	1	96,15
6.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	77,93	1	78,93

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło sześć ofert.

Pakiet 51

Zostaje unieważniony:

Podstawa prawna – art. 93 ust 1 pkt 1 – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu ...”

Podstawa faktyczna – nie złożono żadnej ważnej oferty .

Pakiet 52

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **134.053,92** zł (słownie: sto trzydzieści cztery tysiące pięćdziesiąt trzy złote 92/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
-----	-------	-------------------	-----------------------------	-------

1.	Farmacol S.A.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	98	1,50	99,50
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	97,90	2	99,90

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Pakiet 53

GSK Services Sp. z o.o.

60-322 Poznań

ul. Grunwaldzka 189

Cena wybranej oferty wynosi **130.520,96** zł (słownie: sto trzydzieści tysięcy pięćset dwadzieścia złotych 96/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 54

AESULAP CHIFA Sp. z o.o.

64-300 Nowy Tomyśl

ul. Tysiąclecia 14

Cena wybranej oferty wynosi **29.461,32** zł (słownie: dwadzieścia dziewięć tysięcy czterysta sześćdziesiąt jeden złotych 32/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	AESULAP CHIFA Sp. z o.o.; 64-300 Nowy Tomyśl; ul. Tysiąclecia 14	96,96	2	98,96
2.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.; 01-209 Warszawa; ul. Hrubieszowska 2	98	0,5	98,50

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły cztery oferty.

Pakiet 55

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **52.048,94** zł (słownie: pięćdziesiąt dwa tysiące czterdzieści osiem złotych 94 /100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100
2.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11	97,03	1	98,03

Oferta firmy Farmacol S.A.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2 zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: Wykonawca w poz. 10 zaoferował ilość niezgodną z SIWZ.

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły trzy oferty.

Pakiet 56

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **14.371,28** zł (słownie: czternaście tysięcy trzysta siedemdziesiąt jeden złotych 28/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Farmacol S.A.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	97,63	1,5	99,13
2.	PROFARM PS Sp. z o.o. 05-500 Stara Iwiczna; ul. Słoneczna 96	92,82	0,5	93,32
3.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100
4.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58	93,81	0,25	94,06
5.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11	97,63	1	98,63
6.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	96,29	1	97,29

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło sześć ofert.

Pakiet 57

Lek S.A.

95-010 Stryków

ul. Podlipie 16

Cena wybranej oferty wynosi **6.846,77** zł (słownie: sześć tysięcy osiemset czterdzieści sześć złotych 77/100).

Lp.	Nazwa	kryterium	kryterium	Razem
-----	-------	-----------	-----------	-------

		cena	dostawy „cito”	
1.	Lek S.A. 95-010 Stryków, ul. Podlipie 16	98	1	99
2.	Sanofi-Aventis Spółka z o.o. 00-203 Warszawa, ul. Bonifraterska 17	48,29	0,25	48,54
3.	Farmacol S.A.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	68,26	1,5	69,76
4.	PROFARM PS Sp. z o.o. 05-500 Stara Iwiczna; ul. Słoneczna 96	68,10	0,5	68,60
5.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	64,71	2	66,71
6.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	94,76	1	95,76
7.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o	61,79	1	62,79

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło siedem ofert.

Pakiet 58

PROFARM PS Sp. z o.o.

05-500 Stara Iwiczna

ul. Słoneczna 96

Cena wybranej oferty wynosi **196,56 zł** (słownie: sto dziewięćdziesiąt sześć złotych 56/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Lek S.A. 95-010 Stryków, ul. Podlipie 16	71,49	1	72,49
2.	Sanofi-Aventis Spółka z o.o. 00-203 Warszawa, ul. Bonifraterska 17	91	0,25	91,25
3.	Farmacol S.A.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	41,24	1,50	42,74
4.	PROFARM PS Sp. z o.o. 05-500 Stara Iwiczna; ul. Słoneczna 96	98	0,50	98,50
5.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	88,52	2	90,52
6.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11	41,43	1	42,43
7.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	48,53	1	49,53
8.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o	40,68	1	41,68

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło osiem ofert.

Pakiet 59

IMED Poland Sp. z o.o.

02-819 Warszawa

ul. Puławska 314

Cena wybranej oferty wynosi **51.710,40 zł** (słownie: pięćdziesiąt jeden tysięcy siedemset dziesięć złotych 40/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Lek S.A. 95-010 Stryków, ul. Podlipie 16	95,35	2	97,35
2.	IMED Poland Sp. z o.o. 02-819 Warszawa, ul. Puławska 314	98	1,50	99,50
3.	PROFARM PS Sp. z o.o. 05-500 Stara Iwiczna; ul. Słoneczna 96	82,05	1	83,05
4.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	79,82	2	81,82

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły cztery oferty.

Pakiet 60

IMED Poland Sp. z o.o.

02-819 Warszawa

ul. Puławska 314

Cena wybranej oferty wynosi **51.710,40 zł** (słownie: pięćdziesiąt jeden tysięcy siedemset dziesięć złotych 40/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Lek S.A. 95-010 Stryków, ul. Podlipie 16	95,35	2	97,35
2.	Sanofi-Aventis Spółka z o.o. 00-203 Warszawa, ul. Bonifraterska 17	77,71	0,50	78,21
3.	IMED Poland Sp. z o.o. 02-819 Warszawa, ul. Puławska 314	98	1,50	99,50
4.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11	62,66	2	64,66
5.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	62,66	2	64,66

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło pięć ofert.

Pakiet 61

Zostaje unieważniony

Podstawa prawna:

art. 93 ust 1 pkt 4) – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Podstawa faktyczna:

Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Pakiet 62

PROFARM PS Sp. z o.o.

05-500 Stara Iwiczna

ul. Słoneczna 96

Cena wybranej oferty wynosi **23.580,63** zł (słownie: dwadzieścia trzy tysiące pięćset osiemdziesiąt złotych 63/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	AESULAP CHIFA Sp. z o.o.; 64-300 Nowy Tomyśl; ul. Tysiąclecia 14	74,38	2	76,38
2.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.; 01-209 Warszawa; ul. Hrubieszowska 2	89,87	0,50	90,37
3.	PROFARM PS Sp. z o.o. 05-500 Stara Iwiczna; ul. Słoneczna 96	98	1	99

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły trzy oferty.

Pakiet 63

Gambro Poland Sp. z o.o.

04-769 Warszawa

ul. Cylichowska 13/15

Cena wybranej oferty wynosi **277.378,13** zł (słownie: dwieście siedemdziesiąt siedem tysięcy trzysta siedemdziesiąt osiem złotych 13/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 64

Konsorcjum Amgen Sp. z o.o.

02-672 Warszawa

ul. Domaniewska 50

Cena wybranej oferty wynosi **145.800,00** zł (słownie: sto czterdzieści pięć tysięcy osiemset złotych).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 65

Konsorcjum Amgen Sp. z o.o.

02-672 Warszawa

ul. Domaniewska 50

Cena wybranej oferty wynosi **128.399,39** zł (słownie: sto dwadzieścia osiem tysięcy trzysta dziewięćdziesiąt dziewięć złotych 39/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 66

INTRA Sp. z o.o.

03-310 Warszawa

ul. Odrowąża 11

Cena wybranej oferty wynosi **268.012,80** zł (słownie: dwieście sześćdziesiąt osiem tysięcy dwanaście złotych 80/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 67

Farmacol S.A.

40-541 Katowice

ul. Rzepakowa 2

Cena wybranej oferty wynosi **89.500,18** zł (słownie: osiemdziesiąt dziewięć tysięcy pięćset złotych 18/100).

Oferty firm: Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3 oraz INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11 zostają odrzucone.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: Wykonawcy w poz. 9 zaoferowali ilość niezgodną z SIWZ.

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły trzy oferty.

Pakiet 68

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.

01-209 Warszawa

ul. Hrubieszowska 2

Cena wybranej oferty wynosi **49.615,20** zł (słownie: czterdzieści dziewięć tysięcy sześćset piętnaście złotych 20/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 69

AESCULAP CHIFA Sp. z o.o.

64-300 Nowy Tomyśl

ul. Tysiąclecia 14

Cena wybranej oferty wynosi 8.661,60 zł (słownie: osiem tysięcy sześćset sześćdziesiąt jeden złotych 60/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	AESCULAP CHIFA Sp. z o.o.; 64-300 Nowy Tomyśl; ul. Tysiąclecia 14	98	1	99
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	89,19	2	91,19

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Pakiet 70

Baxter Polska Sp. z o.o.

00-380 Warszawa

ul. Kruczkowskiego 8

Cena wybranej oferty wynosi **180.524,16** zł (słownie: sto osiemdziesiąt tysięcy pięćset dwadzieścia cztery złote 16/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Baxter Polska Sp. z o.o.; 00-380 Warszawa; ul. Kruczkowskiego 8	98	0,50	98,50
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	65,34	2	67,34

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Pakiet 71

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.

01-209 Warszawa

ul. Hrubieszowska 2

Cena wybranej oferty wynosi **3.531,60** zł (słownie: trzy tysiące pięćset trzydzieści jeden złotych 60/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.; 01-209 Warszawa; ul. Hrubieszowska 2	98	0,25	98,25
2.	Farmacol S.A.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	75,02	1,50	76,52
3.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	71,67	2	72,67

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły trzy oferty.

Pakiet 72

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **175.879,94** zł (słownie: sto siedemdziesiąt pięć tysięcy osiemset siedemdziesiąt dziewięć złotych 94/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	PROFARM PS Sp. z o.o. 05-500 Stara Iwiczna; ul. Słoneczna 96	98	0,50	98,50
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100
3.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11	97,43	1	98,43

4.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	97,93	1	98,93
----	---	-------	---	-------

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły cztery oferty.

Pakiet 73

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **43.430,58** zł (słownie: czterdzieści trzy tysiące czterysta trzydzieści złotych 58/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Farmacol S.A.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	84,31	1,50	85,81
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Pakiet 74

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **11.032,73** zł (słownie: jedenaście tysięcy trzydzieści dwa złote 73/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100
2.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58	96,41	0,25	96,66
3.	PZL Cezal Lublin Sp. z o.o.; 20-147 Lublin; Al. Spółdzielczości Pracy 38	89,79	0,25	90,04
4.	Bialmed Sp. Z o.o.; 12-230 Biała Piska; ul. Marii Konopnickiej 11a	94,86	0,33	95,19
5.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	95,24	1	96,24

Oferta firmy Farmacol S.A.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2 zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

Podstawa faktyczna: Wykonawca zastosował błędną stawkę podatku VAT.

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło sześć ofert.

Pakiet 75

Sanofi-Aventis Spółka z o.o.

00-203 Warszawa

ul. Bonifraterska 17

Cena wybranej oferty wynosi **8.307,36** zł (słownie: osiem tysięcy trzysta siedem złotych 36/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 76

Farmacol S.A.

40-541 Katowice

ul. Rzepakowa 2

Cena wybranej oferty wynosi **23.803,75** zł (słownie: dwadzieścia trzy tysiące osiemset trzy złote 75/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Farmacol S.A.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	98	1,50	99,50
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	96,11	2	98,11
3.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	76,94	1	77,94

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły trzy oferty.

Pakiet 77

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **74.846,58** zł (słownie: siedemdziesiąt cztery tysiące osiemset czterdzieści sześć złotych 58/100).

Oferta firmy Farmacol S.A.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2 zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

Podstawa faktyczna: Wykonawca w poz. 3 zastosował błędną stawkę podatku VAT.

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Pakiet 78

INTRA Sp. z o.o.

03-310 Warszawa

ul. Odrowąża 11

Cena wybranej oferty wynosi **798,77** zł (słownie: siedemset dziewięćdziesiąt osiem złotych 77/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	96,03	2	98,03
2.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11	98	1	99
3.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	97,46	1	98,46
4.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	96,03	1	97,03

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły cztery oferty.

Pakiet 79

Sanofi-Aventis Spółka z o.o.

00-203 Warszawa

ul. Bonifraterska 17

Cena wybranej oferty wynosi **89.009,46** zł (słownie: osiemdziesiąt dziewięć tysięcy dziewięć złotych 46/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 80

Sanofi-Aventis Spółka z o.o.

00-203 Warszawa

ul. Bonifraterska 17

Cena wybranej oferty wynosi **2.820,43** zł (słownie: dwa tysiące osiemset dwadzieścia złotych 43/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 81

Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.

01-248 Warszawa

ul. Jana Kazimierza 16

Cena wybranej oferty wynosi **9.542,58** zł (słownie: dziewięć tysięcy pięćset czterdzieści dwa złote 58/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Sanofi-Aventis Spółka z o.o. 00-203 Warszawa, ul. Bonifraterska 17	75,53	0,25	75,78
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	94,97	2	96,97
3.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	98	1	99
4.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	82,84	1	83,84

Oferta firmy Farmacol S.A.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2 zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: Wykonawca w poz. 2 zaoferował ilość niezgodną z SIWZ.

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło pięć ofert.

Pakiet 82

AESULAP CHIFA Sp. z o.o.

64-300 Nowy Tomyśl

ul. Tysiąclecia 14

Cena wybranej oferty wynosi **54.000,00** zł (słownie: pięćdziesiąt cztery tysiące złotych 00/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 83

PROFARM PS Sp. z o.o.

05-500 Stara Iwiczna

ul. Słoneczna 96

Cena wybranej oferty wynosi **1.704,63** zł (słownie: jeden tysiąc siedemset cztery złote 63/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Farmacol S.A.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	34,93	2	36,93
2.	PROFARM PS Sp. z o.o. 05-500 Stara Iwiczna; ul. Słoneczna 96	98	0,67	98,67
3.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11	95,14	1,33	96,47
4.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	95,91	1,33	97,24

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły cztery oferty.

Pakiet 84

Farmacol S.A.

40-541 Katowice

ul. Rzepakowa 2

Cena wybranej oferty wynosi **10.340,38** zł (słownie: dziesięć tysięcy trzysta czterdzieści złotych 38/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Farmacol S.A.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	98	1,5	99,5
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	78,41	3	80,41
3.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	97,99	1	98,99

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły trzy oferty.

Pakiet 85

Biameditek Sp. z o.o.

15-399 Białystok

ul. Składowa 12

Cena wybranej oferty wynosi **2.757,89** zł (słownie: dwa tysiące siedemset pięćdziesiąt siedem złotych 89/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Promed S.A., 01-520 Warszawa, ul. Krajewskiego 1b	96,55	2	98,55
2.	Biameditek Sp. z o.o.; 15-399 Białystok; ul. Składowa 12	98	2	100
3.	TRIDENT MED. S.c.; Biuro Handlowe; 00-357 Warszawa, ul. Nowy świat 60/13	93,27	2	95,27

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły trzy oferty.

Pakiet 86

Centrum Diabetologii Centrum Diabetologii Sp. z o.o.

02-737 Warszawa

ul. Niedźwiedzia 29B

Cena wybranej oferty wynosi **13.052,67** zł (słownie: trzynaście tysięcy pięćdziesiąt dwa złote 67/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Centrum Diabetologii Centrum Diabetologii Sp. z o.o., 02-737 Warszawa, ul. Niedźwiedzia 29B	98	0,25	98,25
2.	PROFARM PS Sp. z o.o. 05-500 Stara Iwiczna; ul. Słoneczna 96	81	0,5	81,50
3.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	89,85	2	91,85

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły trzy oferty.

Pakiet 87

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **67.249,09** zł (słownie: sześćdziesiąt siedem tysięcy dwieście czterdzieści dziewięć złotych 09/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
-----	-------	-------------------	-----------------------------	-------

1.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100
2.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11	97,43	1	98,43
3.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	96,03	1	97,03

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły trzy oferty.

Pakiet 88

NEUCA S.A.

87-100 Toruń

ul. Szosa Bydgoska 58

Cena wybranej oferty wynosi **1.378,89** zł (słownie: jeden tysiąc trzysta siedemdziesiąt osiem złotych 89/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Farmacol S.A.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	50,67	1,5	52,17
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	94,96	2	96,96
3.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58	98	0,25	98,25
4.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11	81,45	1	82,45
5.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	84,65	1	85,65

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło pięć ofert.

Pakiet 89

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **6.608,48** zł (słownie: sześć tysięcy sześćset osiem złotych 48/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Farmacol S.A.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	91,89	1,5	93,39
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100
3.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11	86,77	1	87,77
4.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	90,88	1	91,88

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły cztery oferty

Pakiet 90

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **244.278,69** zł (słownie: dwieście czterdzieści cztery tysiące dwieście siedemdziesiąt osiem złotych 69/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Farmacol S.A.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	98	1,5	99,50
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	97,94	2	99,94
3.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11	97,06	1	98,06
4.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	95,84	1	96,84

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły cztery oferty

Pakiet 91

INTRA Sp. z o.o.

03-310 Warszawa

ul. Odrowąża 11

Cena wybranej oferty wynosi **6.420,60** zł (słownie: sześć tysięcy czterysta dwadzieścia złotych 60/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Sanofi-Aventis Spółka z o.o. 00-203 Warszawa, ul. Bonifraterska 17	89,29	0,25	89,54
2.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.; 01-209 Warszawa; ul. Hrubieszowska 2	85,49	0,25	85,74
3.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	45,15	2	47,15

4.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11	98	1	99
5.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	42,16	1	43,16

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło pięć ofert.

Pakiet 92

Natur Produkt ZDROVIT Sp. z o.o.

01-918 Warszawa

ul. Nocznickiego 31

Cena wybranej oferty wynosi **70.344,63** zł (słownie: siedemdziesiąt tysięcy trzysta czterdzieści cztery złote 63/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 93

ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z

NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.

Cena wybranej oferty wynosi **164.634,80** zł (słownie: sto sześćdziesiąt cztery tysiące sześćset trzydzieści cztery złote 80/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	94,86	2	96,86
2.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11	96,32	1	97,32
3.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	98	1	99

Oferta firmy Farmacol S.A.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2 zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: Wykonawca w poz. 7 zaferował ilość niezgodną z SIWZ.

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły cztery oferty.

Pakiet 94

Oferta firmy Konsorcjum: Lider ANPHARM Przedsiębiorstwo Farmaceutyczne S.A.; 03-236 Warszawa; ul. Annopol 6B; SERVER POLSKA SERVICES Sp. z o.o.; 03-236 Warszawa; ul. Annopol 6B zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: Wykonawca w poz. 4 zaferował lek niezgodny z opisem SIWZ.

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta

Pakiet zostaje **unieważniony**:

Podstawa prawna – art. 93 ust 1 pkt 1 – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu ...”

Podstawa faktyczna – nie złożono żadnej ważnej oferty .

Pakiet 95

Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **77.955,45** zł (słownie: siedemdziesiąt siedem tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt pięć złotych 45/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Farmacol S.A.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	92,61	1,5	94,11
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100
3.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	85,32	1	86,32

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły trzy oferty.

Pakiet 96

INTRA Sp. z o.o.

03-310 Warszawa

ul. Odrowąża 11

Cena wybranej oferty wynosi **35.373,50** zł (słownie: trzydzieści pięć tysięcy trzysta siedemdziesiąt trzy złote 50/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	96,51	2	98,51
2.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11	98	1	99
3.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	94,46	1	95,46

Oferta firmy Farmacol S.A.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2 zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: Wykonawca w poz. 2 zaoferował ilość niezgodną z SIWZ.

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły cztery oferty.

Pakiet 97

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **119.216,58** zł (słownie: sto dziewiętnaście tysięcy dwieście szesnaście złotych 58/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	PROFARM PS Sp. z o.o. 05-500 Stara Iwiczna; ul. Słoneczna 96	93,07	0,5	93,57
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100
3.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11	92,71	1	93,71
4.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	97,55	1	98,55

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły cztery oferty.

Pakiet 98

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **350,25** zł (słownie: trzysta pięćdziesiąt złotych 25/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 99

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **35.479,58** zł (słownie: trzydzieści pięć tysięcy czterysta siedemdziesiąt dziewięć złotych 58/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.; 01-209 Warszawa; ul. Hrubieszowska 2	98	0,25	98,25
2.	Farmacol S.A.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	96,84	1,5	98,34
3.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	96,66	2	98,66
4.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11			
5.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	96,28	1	97,28

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło pięć ofert.

Pakiet 100

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **129.057,79** zł (słownie: sto dwadzieścia dziewięć tysięcy pięćdziesiąt siedem złotych 79/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100
2.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11	97,43	1	98,43
3.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	97,07	1	98,08

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły trzy oferty.

Pakiet 101

Lek S.A.

95-010 Stryków

ul. Podlipie 16

Cena wybranej oferty wynosi **64.084,18** zł (słownie: sześćdziesiąt cztery tysiące osiemdziesiąt cztery złote 18/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 102

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **6.455,51** zł (słownie: sześć tysięcy czterysta pięćdziesiąt pięć złotych 51/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Farmacol S.A.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	93,57	1,5	95,07
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100
3.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	94,78	1	95,78

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły trzy oferty.

Pakiet 103

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **4.950,96** zł (słownie: cztery tysiące dziewięćset pięćdziesiąt złotych 96/100).

Oferta firmy Farmacol S.A.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2 zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: Wykonawca w poz. 6 zaferował ilość niezgodną z SIWZ.

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Pakiet 104

Farmacol S.A.

40-541 Katowice

ul. Rzepakowa 2

Cena wybranej oferty wynosi **44.788,37** zł (słownie: czterdzieści cztery tysiące siedemset osiemdziesiąt osiem złotych 37/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Farmacol S.A.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	98	1,5	99,5
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	96,83	2	98,83
3.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	88,46	1	89,46

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły trzy oferty.

Pakiet 105

INTRA Sp. z o.o.

03-310 Warszawa

ul. Odrowąża 11

Cena wybranej oferty wynosi **80.588,30** zł (słownie: osiemdziesiąt tysięcy pięćset osiemdziesiąt osiem złotych 30/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 106

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **6.313,61** zł (słownie: sześć tysięcy trzysta trzynaście złotych 61/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka	98	2	100

	120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3			
2.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11	96,71	1	97,71
3.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	97,88	1	98,88
4.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	96,18	1	97,18

Oferta firmy Farmacol S.A.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2 zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: Wykonawca w poz. 2 zaoferował lek niezgodny z opisem SIWZ.

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło pięć ofert.

Pakiet 107

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **474,39** zł (słownie: czterysta siedemdziesiąt cztery złote 39/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100
2.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11	85,69	1	86,69
3.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	58,94	1	60,94

Oferta firmy Farmacol S.A.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2 zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: Wykonawca w poz. 9 zaoferował ilość niezgodną z SIWZ.

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły cztery oferty.

Pakiet 108

Baxter Polska Sp. z o.o.

00-380 Warszawa

ul. Kruczkowskiego 8

Cena wybranej oferty wynosi **14.929,92** zł (słownie: czternaście tysięcy dziewięćset dwadzieścia dziewięć złotych 92/100).

IMED Poland Sp. z o.o. 02-819 Warszawa, ul. Puławska 314 zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: Wykonawca zaoferował lek niezgodny z opisem SIWZ.

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Pakiet 109

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **23.640,72** zł (słownie: dwadzieścia trzy tysiące sześćset czterdzieści złotych 72/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100
2.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	89,91	1	90,91

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Pakiet 110

NEUCA S.A.

87-100 Toruń

ul. Szosa Bydgoska 58

Cena wybranej oferty wynosi **161.631,72** zł (słownie: sto sześćdziesiąt jeden tysięcy sześćset trzydzieści jeden złotych 72/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 111

NEUCA S.A.

87-100 Toruń

ul. Szosa Bydgoska 58

Cena wybranej oferty wynosi **22.025,52** zł (słownie: dwadzieścia dwa tysiące dwadzieścia pięć złotych 52/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 112

NEUCA S.A.

87-100 Toruń

ul. Szosa Bydgoska 58

Cena wybranej oferty wynosi **17.353,44** zł (słownie: siedemnaście tysięcy trzysta pięćdziesiąt trzy złote 44/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 113

PROFARM PS Sp. z o.o.

05-500 Stara Iwiczna

ul. Słoneczna 96

Cena wybranej oferty wynosi **46.213,74** zł (słownie: czterdzieści sześć tysięcy dwieście trzynaście złotych 74/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 114

Oferta firmy PROFARM PS Sp. z o.o. 05-500 Stara Iwiczna; ul. Słoneczna 96 zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: Wykonawca w poz. 3 zaoferował dawkę niezgodną z SIWZ.

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta

Pakiet zostaje **unieważniony**:

Podstawa prawna – art. 93 ust 1 pkt 1 – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu ...”

Podstawa faktyczna – nie złożono żadnej ważnej oferty .

Pakiet 115

PROFARM PS Sp. z o.o.

05-500 Stara Iwiczna

ul. Słoneczna 96

Cena wybranej oferty wynosi **3.152,57** zł (słownie: trzy tysiące sto pięćdziesiąt dwa złote 57/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 116

Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **52.348,46** zł (słownie: pięćdziesiąt dwa tysiące trzysta czterdzieści osiem złotych 46/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 117

ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z

NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.

Cena wybranej oferty wynosi **10.775,76** zł (słownie: dziesięć tysięcy siedemset siedemdziesiąt pięć złotych 76/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	89,57	2	91,57
2.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	70,60	1	71,60
3.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	98	1	99

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły trzy oferty.

Pakiet 118

Sanofi-Aventis Spółka z o.o.

00-203 Warszawa

ul. Bonifraterska 17

Cena wybranej oferty wynosi **1.287,96** zł (słownie: jeden tysiąc dwieście osiemdziesiąt siedem złotych 96/100).
W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 119

Farmacol S.A.
40-541 Katowice
ul. Rzepakowa 2

Cena wybranej oferty wynosi **1.875,16** zł (słownie: jeden tysiąc osiemset siedemdziesiąt pięć złotych 16/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Farmacol S.A.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	98	1,5	99,50
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	96,92	2	98,92

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Pakiet 120

Farmacol S.A.
40-541 Katowice
ul. Rzepakowa 2

Cena wybranej oferty wynosi **784,77** zł (słownie: siedemset osiemdziesiąt cztery złote 77/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Farmacol S.A.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	98	1,5	99,50
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	92,49	2	94,49

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty

Pakiet 121

ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z
NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.

Cena wybranej oferty wynosi **29.597,40** zł (słownie: dwadzieścia dziewięć tysięcy pięćset dziewięćdziesiąt siedem złotych 40/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 122

Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i
Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **38.016,22** zł (słownie: trzydzieści osiem tysięcy szesnaście złotych 22/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	PROFARM PS Sp. z o.o. 05-500 Stara Iwiczna; ul. Słoneczna 96	98	0,5	98,50
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	97,50	2	99,50
3.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	97,50	1	98,50
4.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	95,68	1	96,68

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły cztery oferty.

Pakiet 123

Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i
Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **8.422,27** zł (słownie: osiem tysięcy czterysta dwadzieścia dwa złote 27/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 124

Farmacol S.A.
40-541 Katowice
ul. Rzepakowa 2

Cena wybranej oferty wynosi **2.773,19** zł (słownie: dwa tysiące siedemset siedemdziesiąt trzy złote 19/100).

Lp.	Nazwa	kryterium	kryterium	Razem
-----	-------	-----------	-----------	-------

		cena	dostawy „cito”	
1.	Farmacol S.A.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	98	1,5	99,50
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	93,17	2	95,17
3.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	69,10	1	70,10

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły trzy oferty.

Pakiet 125

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **821,66** zł (słownie: osiemset dwadzieścia jeden złotych 66/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Farmacol S.A.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	97,18	1,5	98,68
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100
3.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11	84,72	1	85,72

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły trzy oferty.

Pakiet 126

Komtur Polska Specjalistyczna Hurtownia Farmaceutyczna
02-801 Warszawa
ul. Puławska 405 A

Cena wybranej oferty wynosi **20.412,00** zł (słownie: dwadzieścia tysięcy czterysta dwanaście złotych).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 127

Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **45.786,60** zł (słownie: czterdzieści pięć tysięcy siedemset osiemdziesiąt sześć złotych 60/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 128

ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.

Cena wybranej oferty wynosi **89.449,92** zł (słownie: osiemdziesiąt dziewięć tysięcy czterysta czterdzieści dziewięć złotych 92/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	IMED Poland Sp. z o.o. 02-819 Warszawa, ul. Puławska 314	89,14	1,5	90,64
2.	Baxter Polska Sp. z o.o.; 00-380 Warszawa; ul. Kruczkowskiego 8	89,14	1	90,14
3.	Bialmed Sp. Z o.o.; 12-230 Biała Piska; ul. Marii Konopnickiej 11a	94,36	0,67	95,03
4.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	98	2	100

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły cztery oferty.

Pakiet 129

Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **23.375,95** zł (słownie: dwadzieścia trzy tysiące trzysta siedemdziesiąt pięć złotych 95/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	97,21	2	99,21
2.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11	98	1	99

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Pakiet 130

Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **1.837,84** zł (słownie: jeden tysiąc osiemset trzydzieści siedem złotych 84/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Farmacol S.A.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	96,73	1,5	98,23
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100
3.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58	97,99	0,25	98,24
4.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	96,27	1	97,27

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły cztery oferty.

Pakiet 131

Szulke Polska Sp. z o.o.

01-793 Warszawa

ul Rydygiera 8

Cena wybranej oferty wynosi **15.091,71** zł (słownie: piętnaście tysięcy dziewięćdziesiąt jeden złotych 71/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 132

Szulke Polska Sp. z o.o.

01-793 Warszawa

ul Rydygiera 8

Cena wybranej oferty wynosi **1.373,76** zł (słownie: jeden tysiąc trzysta siedemdziesiąt trzy złote 76/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 133

Szulke Polska Sp. z o.o.

01-793 Warszawa

ul Rydygiera 8

Cena wybranej oferty wynosi **93.389,76** zł (słownie: dziewięćdziesiąt trzy tysiące trzysta osiemdziesiąt dziewięć złotych 76/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 134

Bialmed Sp. Z o.o.

12-230 Biała Piska

ul. Marii Konopnickiej 11a

Cena wybranej oferty wynosi **9.538,99** zł (słownie: dziewięć tysięcy pięćset trzydzieści osiem złotych 99/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 135

Szulke Polska Sp. z o.o.

01-793 Warszawa

ul Rydygiera 8

Cena wybranej oferty wynosi **1.786,38** zł (słownie: jeden tysiąc siedemset osiemdziesiąt sześć złotych 38/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 136

Szulke Polska Sp. z o.o.

01-793 Warszawa

ul Rydygiera 8

Cena wybranej oferty wynosi **986,95** zł (słownie: dziewięćset osiemdziesiąt sześć złotych 95/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 137

Euro Trade Technology Sp. z o.o.

64-920 Piła

ul. Jana Styki 8

Cena wybranej oferty wynosi **5.581,60** zł (słownie: pięć tysięcy pięćset osiemdziesiąt jeden złotych 60/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 138

PZL Cezal Lublin Sp. z o.o.
20-147 Lublin

Al. Spółdzielczości Pracy 38

Cena wybranej oferty wynosi **11.587,16** zł (słownie: jedenaście tysięcy pięćset osiemdziesiąt siedem złotych 16/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 139; Pakiet 140; Pakiet 141

Pakiety zostają **unieważnione**:

Podstawa prawna – art. 93 ust 1 pkt 1 – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu ...”

Podstawa faktyczna – nie złożono żadnej ważnej oferty .

Pakiet 142

Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **8.896,39** zł (słownie: osiem tysięcy osiemset dziewięćdziesiąt sześć złotych 39/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Farmacol S.A.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	97,62	1,5	99,12
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	97,15	2	99,15
3.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58	98	0,25	98,25
4.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	95,24	1	96,24

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły cztery oferty.

Pakiet 143

AQUA-MED. ZPAM – KOLASA sp. j.

90-323 Łódź

ul. Targowa 55

Cena wybranej oferty wynosi **6.374,16** zł (słownie: sześć tysięcy trzysta siedemdziesiąt cztery złote 16/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Interforum Pharma Sp. z o.o. 30-499 Kraków; ul. M. Dębskiego 12	52,25	0,5	52,75
2.	AQUA-MED. ZPAM – KOLASA sp. j., 90-323 Łódź; ul. Targowa 55	98	0,5	98,50
3.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11	66,13	2	68,13

Oferta firmy ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o. zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: Wykonawca w poz. 2 zaoferował formalinę niezgodną z opisem SIWZ.

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły cztery oferty.

Pakiet 144

Pakiet zostaje **unieważniony**:

Podstawa prawna – art. 93 ust 1 pkt 1 – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu ...”

Podstawa faktyczna – nie złożono żadnej ważnej oferty .

Umowa z wybranymi Wykonawcami zostanie zawarta zgodnie z art. 94.