



Dział Zamówień Publicznych i Umów
SPSZZ - V /72/ 2016

Grodzisk Mazowiecki, 18.03.2016 r.

Wg rozdzielnika

OGŁOSZENIE O WYNIKACH

POSTĘPOWANIA PRZEPROWADZONEGO W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO SPSSZ/58/D/15

Samodzielny Publiczny Specjalistyczny Szpital Zachodni im. Jana Pawła II, w Grodzisku Mazowieckim, niniejszym informuje, że zostało zakończone postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę leków dla Szpitala Zachodniego w Grodzisku Mazowieckim. (Nr procedury SPSSZ/58/D/15)

Komisja Przetargowa wybrała najkorzystniejszą ofertę

Pakiet 1

Baxter Polska Sp. z o.o.

00-380 Warszawa, ul. Kruczkowskiego 8

Cena wybranej oferty wynosi **86.971,32** zł (słownie: osiemdziesiąt sześć tysięcy dziewięćset siedemdziesiąt jeden złotych 32/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 2

Baxter Polska Sp. z o.o.

00-380 Warszawa, ul. Kruczkowskiego 8

Cena wybranej oferty wynosi **39.241,26** zł (słownie: trzydzieści dziewięć tysięcy dwieście czterdzieści jeden złotych 26/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 3

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.

02-305 Warszawa, Al. Jerozolimskie 134

Cena wybranej oferty wynosi **9.940,32** zł (słownie: dziewięć tysięcy dziewięćset czterdzieści złotych 32/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.; 02-305 Warszawa; Al. Jerozolimskie 134	98	0	98
2.	Baxter Polska Sp. z o.o.; 00-380 Warszawa; ul. Kruczkowskiego 8	70,63	1	71,63

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Pakiet 4

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.

02-305 Warszawa, Al. Jerozolimskie 134

Cena wybranej oferty wynosi **29.160,00** zł (słownie: dwadzieścia dziewięć tysięcy sto sześćdziesiąt złotych 00/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 5

ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław ul. Hubska 44

wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.

Cena wybranej oferty wynosi **14.582,05** zł (słownie: czternaście tysięcy pięćset osiemdziesiąt dwa złote 05/100).
W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 6

ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław ul. Hubska 44
wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.

Cena wybranej oferty wynosi **2.692,38** zł (słownie: dwa tysiące sześćset dziewięćdziesiąt dwa złote 38/100).
W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferty.

Pakiet 7 i 8

Zostaje unieważniony:

Podstawa prawna – art. 93 ust 1 pkt 1 – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu ...”

Podstawa faktyczna – nie złożono żadnej ważnej oferty .

Pakiet 9

Zostaje unieważniony

Podstawa prawna:

art. 93 ust 1 pkt 4) – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Podstawa faktyczna:

Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Pakiet 10

Baxter Polska Sp. z o.o.

00-380 Warszawa, ul. Kruczkowskiego 8

Cena wybranej oferty wynosi **20.948,65** zł (słownie: dwadzieścia tysięcy dziewięćset czterdzieści osiem złotych 65/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Baxter Polska Sp. z o.o.; 00-380 Warszawa; ul. Kruczkowskiego 8	98	1	99
2.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.; 02-305 Warszawa; Al. Jerozolimskie 134	97,58	0	97,58

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Pakiet 11

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.;

02-305 Warszawa; Al. Jerozolimskie 134

Cena wybranej oferty wynosi **173.873,09** zł (słownie: sto siedemdziesiąt trzy tysiące osiemset siedemdziesiąt trzy złote 09/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.; 02-305 Warszawa; Al. Jerozolimskie 134	98	0	98
2.	Baxter Polska Sp. z o.o.; 00-380 Warszawa; ul. Kruczkowskiego 8	96,60	1	97,60

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Pakiet 12

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.;

02-305 Warszawa; Al. Jerozolimskie 134

Cena wybranej oferty wynosi **3.705,48** zł (słownie: trzy tysiące siedemset pięć złotych 48/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.; 02-305 Warszawa; Al. Jerozolimskie 134	98	0	98
2.	Baxter Polska Sp. z o.o.; 00-380 Warszawa; ul. Kruczkowskiego 8	80,71	1	81,71

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Pakiet 13

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.

02-305 Warszawa, Al. Jerozolimskie 134

Cena wybranej oferty wynosi **112.305,16** zł (słownie: sto dwanaście tysięcy trzysta pięć złotych 16/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 14

Baxter Polska Sp. z o.o.

00-380 Warszawa, ul. Kruczkowskiego 8

Cena wybranej oferty wynosi **30.651,78** zł (słownie: trzydzieści tysięcy sześćset pięćdziesiąt jeden złotych 78/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Baxter Polska Sp. z o.o.; 00-380 Warszawa; ul. Kruczkowskiego 8	98	1	99
2.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.; 02-305 Warszawa; Al. Jerozolimskie 134	93,42	0	93,42

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Pakiet 15

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.

02-305 Warszawa, Al. Jerozolimskie 134

Cena wybranej oferty wynosi **40.676,69** zł (słownie: czterdzieści tysięcy sześćset siedemdziesiąt sześć złotych 69/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 16

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.;

02-305 Warszawa; Al. Jerozolimskie 134

Cena wybranej oferty wynosi **64.889,64** zł (słownie: sześćdziesiąt cztery tysiące osiemset osiemdziesiąt dziewięć złotych 64/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.; 02-305 Warszawa; Al. Jerozolimskie 134	98	0	98
2.	AESULAP CHIFA Sp. z o.o.; 64-300 Nowy Tomyśl; ul. Tysiąclecia 14	90,17	2	92,17

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Pakiet 17

AESULAP CHIFA Sp. z o.o.;

64-300 Nowy Tomyśl; ul. Tysiąclecia 14

Cena wybranej oferty wynosi **4.379,40** zł (słownie: cztery tysiące trzysta siedemdziesiąt dziewięć złotych 40/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 18

AESULAP CHIFA Sp. z o.o.;

64-300 Nowy Tomyśl; ul. Tysiąclecia 14

Cena wybranej oferty wynosi **42.476,40** zł (słownie: czterdzieści dwa tysiące czterysta siedemdziesiąt sześć złotych 40/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	AESULAP CHIFA Sp. z o.o.; 64-300 Nowy Tomyśl; ul. Tysiąclecia 14	98	2	100
2.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.; 02-305 Warszawa; Al. Jerozolimskie 134	94,57	0	94,57

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Pakiet 19

Oferta firmy Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2 zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: Wykonawca w poz. 6 zaoferował lek powyżej limitu finansowania

Pakiet zostaje unieważniony:

Podstawa prawna – art. 93 ust 1 pkt 1 – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu ...”

Podstawa faktyczna – nie złożono żadnej ważnej oferty .

Pakiet 20

Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.;

01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16

Cena wybranej oferty wynosi **15.874,56** zł (słownie: piętnaście tysięcy osiemset siedemdziesiąt cztery złote 56/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły cztery oferty.

Niżej wymienione oferty zostają odrzucone:

- Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: Wykonawca w poz. 6 zaoferował lek niezgodny z SIWZ

- Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: Wykonawca w poz. 9 i 11 zaoferował lek powyżej limitu finansowania.

- ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: Postać leku poz. 12 niezgodna z SIWZ

Pakiet 21

Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120

i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **18.401,53** zł (słownie: osiemnaście tysięcy czterysta jeden złotych 53/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 22

Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120

i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **13.824,35** zł (słownie: trzynaście tysięcy osiemset dwadzieścia cztery złote 35/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100
2.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	97,51	2	99,51
3.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	88,69	2	90,69

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły trzy oferty.

Pakiet 23

Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.;

40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2

Cena wybranej oferty wynosi **2.442,20** zł (słownie: dwa tysiące czterysta czterdzieści dwa złote 20/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	98	2	100
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	97,71	2	99,71
3.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	88,49	2	90,49

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły trzy oferty.

Pakiet 24

Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.;

01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16

Cena wybranej oferty wynosi **2.159,57** zł (słownie: dwa tysiące sto pięćdziesiąt dziewięć złotych 57/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	98	2	100

2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	97,30	2	99,30
3.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąza 11	85,21	2	87,21

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły trzy oferty.

Pakiet 25

Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **3.593,16** zł (słownie: trzy tysiące pięćset dziewięćdziesiąt trzy złote 16/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100
2.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	97,96	2	99,96
3.	„Medicare” Sp. z o.o.; 41-400 Mysłowice, ul. Białobrzaska 45	93,81	2	95,81

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły trzy oferty.

Pakiet 26

ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.

Cena wybranej oferty wynosi **7.813,37** zł (słownie: siedem tysięcy osiemset trzynaście złotych 37/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 27

Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2

Cena wybranej oferty wynosi **32.698,08** zł (słownie: trzydzieści dwa tysiące sześćset dziewięćdziesiąt osiem złotych 08/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	98	2	100
2.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	97,25	2	99,25
3.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	96,52	2	98,52
4.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąza 11	95,44	2	97,44
5.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58	95,44	2	97,44
6.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	89,43	2	91,43
7.	Konsorcjum: Lek S.A. 95-010 Stryków, ul. Podlipie 16 i Magellan SA; 90-330 Łódź; Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 76	85,26	2	87,26

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło siedem ofert.

Pakiet 28

Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2

Cena wybranej oferty wynosi **443,66** zł (słownie: czterysta czterdzieści trzy złote 66/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	98	2	100
2.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	77,03	2	79,03
3.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	77,03	2	79,03
4.	MIP Pharma Polska Sp. z o.o. 80-175 Gdańsk; ul. Orzechowa 5	76,09	0	76,09
5.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58	72,02	2	74,02
6.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	71,03	2	73,03
7.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąza 11	71,03	2	73,03

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło siedem ofert.

Pakiet 29

Bialmed Sp. Z o.o.;

12-230 Biała Piska; ul. Marii Konopnickiej 11a

Cena wybranej oferty wynosi **35.634,28** zł (słownie: trzydzieści pięć tysięcy sześćset trzydzieści cztery złote 28/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Bialmed Sp. Z o.o.; 12-230 Biała Piska; ul. Marii Konopnickiej 11a	98	2	100
2.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	97,51	2	99,51
3.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	95,84	2	97,84
4.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58	93,29	2	95,29
5.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	90,18	2	92,18
6.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąza 11	88,95	2	90,95
7.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	88,51	2	90,51
8.	MIP Pharma Polska Sp. z o.o. 80-175 Gdańsk; ul. Orzechowa 5	59,21	0	59,21

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło osiem ofert.

Pakiet 30

Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120

i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **1.310,43** zł (słownie: jeden tysiąc trzysta dziesięć złotych 43/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 31

ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44

wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.

Cena wybranej oferty wynosi **15.642,61** zł (słownie: piętnaście tysięcy sześćset czterdzieści dwa złote 61/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	98	2	100
2.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.; 02-305 Warszawa; Al. Jerozolimskie 134	94,93	0	94,93
3.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	82,82	2	84,82
4.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	77,77	2	79,77

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły cztery oferty.

Pakiet 32

ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44

wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.

Cena wybranej oferty wynosi **8.742,82** zł (słownie: osiem tysięcy siedemset czterdzieści dwa złote 82/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	98	2	100
2.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	97,58	2	99,58
3.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58	96,77	2	98,77
4.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąza 11	95,56	2	97,56
5.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	95,16	2	97,15
6.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	86,23	2	88,23
7.	MIP Pharma Polska Sp. z o.o. 80-175 Gdańsk; ul. Orzechowa 5	73,30	0	73,30

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło siedem ofert.

Pakiet 33

NEUCA S.A.;

87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58

Cena wybranej oferty wynosi **81.728,91** zł (słownie: osiemdziesiąt jeden tysięcy siedemset dwadzieścia osiem złotych 91/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58	98	2	100
2.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	96,49	2	98,49

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły cztery oferty.

Niżej wymienione oferty zostają odrzucone:

- INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąza 11

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: Wykonawca w poz. 5 wycenił lek który został wykreślony z SIWZ.

- Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: Wykonawca w poz. 11 zaoferował 200 op. a 10 amp.; winno być 200 amp.

Pakiet 34

AESCULAP CHIFA Sp. z o.o.;

64-300 Nowy Tomyśl; ul. Tysiąclecia 14

Cena wybranej oferty wynosi **8.971,56** zł (słownie: osiem tysięcy dziewięćset siedemdziesiąt jeden złotych 56/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 35

INTRA Sp. z o.o.

03-310 Warszawa ul. Odrowąza 11

Cena wybranej oferty wynosi **17.082,42** zł (słownie: siedemnaście tysięcy osiemdziesiąt dwa złote 42/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąza 11	98	2	100
2.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	97,12	2	99,12
3.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	96,12	2	98,12
4.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58	95,54	2	97,54
5.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	90,39	2	92,39

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło sześć oferty.

Oferta: Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3, zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: Wykonawca w poz. 1 zaoferował 11 op. a 20 tabl.; winno być 10 op. a 20 tabl..

Pakiet 36

MIP Pharma Polska Sp. z o.o.

80-175 Gdańsk; ul. Orzechowa 5

Cena wybranej oferty wynosi **33.234,41** zł (słownie: trzydzieści trzy tysiące dwieście trzydzieści cztery złote 41/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Oferta firmy Konsorcjum: Lek S.A. 95-010 Stryków, ul. Podlipie 16 i Magellan SA; 90-330 Łódź; Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 76, zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: Wykonawca w poz. 1 zaoferował lek niezgodny z SIWZ.

Pakiet 37

NEUCA S.A.;

87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58

Cena wybranej oferty wynosi **45.611,36** zł (słownie: czterdzieści pięć tysięcy sześćset jedenaście złotych 36/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58	98	2	100
2.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11	97,60	2	99,60
3.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	97,51	2	99,51
4.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	96,40	2	98,40
5.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	95,72	2	97,72

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło pięć ofert.

Pakiet 38

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.;

02-305 Warszawa; Al. Jerozolimskie 134

Cena wybranej oferty wynosi **63.153,00** zł (słownie: sześćdziesiąt trzy tysiące sto pięćdziesiąt trzy złote 00/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.; 02-305 Warszawa; Al. Jerozolimskie 134	98	0	98,00
2.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	85,90	2	87,90
3.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	85,90	2	87,90
4.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	85,26	2	87,26
5.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	72,80	2	74,80

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło pięć ofert.

Pakiet 39

Konsorcjum: Lek S.A. 95-010 Stryków, ul. Podlipie 16

i Magellan SA; 90-330 Łódź; Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 76

Cena wybranej oferty wynosi **1.772,93** zł (słownie: jeden tysiąc siedemset siedemdziesiąt dwa złote 93/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: Lek S.A. 95-010 Stryków, ul. Podlipie 16 i Magellan SA; 90-330 Łódź; Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 76	98	2	100
2.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11	67,73	2	69,73
3.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58	67,48	2	69,48
4.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	67,20	2	69,20
5.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	66,26	2	68,26
6.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	65,75	2	67,75

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło sześć ofert.

Pakiet 40

Konsorcjum: Lek S.A. 95-010 Stryków, ul. Podlipie 16

i Magellan SA; 90-330 Łódź; Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 76

Cena wybranej oferty wynosi **68.406,12** zł (słownie: sześćdziesiąt osiem tysięcy czterysta sześć złotych 12/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: Lek S.A. 95-010 Stryków, ul. Podlipie 16 i Magellan SA; 90-	98	2	100

	330 Łódź; Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 76			
2.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58	96,77	2	98,77
3.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	96,07	2	98,07
4.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąza 11	94,84	2	96,84
5.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	93,58	2	95,58
6.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o	92,27	2	94,27

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło sześć ofert.

Pakiet 41

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.;

02-305 Warszawa; Al. Jerozolimskie 134

Cena wybranej oferty wynosi **121.827,24** zł (słownie: sto dwadzieścia jeden tysięcy osiemset dwadzieścia siedem złotych 24/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 42

INTRA Sp. z o.o.;

03-310 Warszawa; ul. Odrowąza 11

Cena wybranej oferty wynosi **4.746,60** zł (słownie: cztery tysiące siedemset czterdzieści sześć złotych 60/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąza 11	98	2	100
2.	PROFARM PS Sp. z o.o. 05-500 Stara Iwiczna; ul. Słoneczna 96	97,50	2	99,50
3.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	96,39	2	98,39
4.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	96,07	2	98,07
5.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o	95,75	2	97,75

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło pięć ofert.

Pakiet 43

ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44

wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o

Cena wybranej oferty wynosi **11.911,80** zł (słownie: jedenaście tysięcy dziewięćset jedenaście złotych 80/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o	98	2	100
2.	PROFARM PS Sp. z o.o. 05-500 Stara Iwiczna; ul. Słoneczna 96	97,99	2	99,99
3.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58	96,03	2	98,03
4.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	88,65	2	90,65
5.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąza 11	81,17	2	83,17

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło pięć ofert.

Pakiet 44

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **17.096,99** zł (słownie: siedemnaście tysięcy dziewięćdziesiąt sześć złotych 99/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Oferta firmy Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2, zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: Wykonawca w poz. 3 zaoferował inną drogę podania, niezgodną z SIWZ

Pakiet 45

Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.;

40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2

Cena wybranej oferty wynosi **11.804,83** zł (słownie: jedenaste tysięcy osiemset cztery złote 83/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	98	2	100
2.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o	90,83	2	92,83
3.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.; 02-305 Warszawa; Al. Jerozolimskie 134	83,06	0	83,06
4.	Konsorcjum: Lek S.A. 95-010 Stryków, ul. Podlipie 16 i Magellan SA; 90-330 Łódź; Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 76	64,35	2	66,35
5.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	41,19	2	43,19

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło pięć ofert.

Pakiet 46

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **35.615,00** zł (słownie: trzydzieści pięć tysięcy sześćset piętnaście złotych 00/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 47

Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.;

40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2

Cena wybranej oferty wynosi **137.516,40** zł (słownie: sto trzydzieści siedem tysięcy pięćset szesnaście złotych 40/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	98	2	100
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	97,99	2	99,99
3.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11	97,65	2	99,65

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły trzy oferty.

Pakiet 48

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **5.865,31** zł (słownie: pięć tysięcy osiemset sześćdziesiąt pięć złotych 31/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100
2.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58	95,40	2	97,40

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Pakiet 49

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.;

02-305 Warszawa; Al. Jerozolimskie 134

Cena wybranej oferty wynosi **77.414,40** zł (słownie: siedemdziesiąt siedem tysięcy czterysta czternaście złotych 40/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.; 02-305 Warszawa; Al. Jerozolimskie 134	98	0	98
2.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	84,27	2	86,27
3.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	84,27	2	86,27
4.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.;	83,79	2	85,79
5.	AESULAP CHIFA Sp.z o.o.; 64-300 Nowy Tomyśl; ul. Tysiąclecia 14	81,30	2	83,30

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło pięć ofert.

Pakiet 50

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **1.687,82** zł (słownie: jeden tysiąc sześćset osiemdziesiąt siedem złotych 82/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100
2.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.;	92,21	2	94,21
3.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	74,94	2	76,94

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły trzy oferty.

Pakiet 51

AESCULAP CHIFA Sp.z o.o.;

64-300 Nowy Tomyśl; ul. Tysiąclecia 14

Cena wybranej oferty wynosi **36.244,80** zł (słownie: trzydzieści sześć tysięcy dwieście czterdzieści cztery złote 80/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 52

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **13.095,48** zł (słownie: trzynaście tysięcy dziewięćdziesiąt pięć złotych 48/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100
2.	Konsorcjum: Lek S.A. 95-010 Stryków, ul. Podlipie 16 i Magellan SA; 90-330 Łódź; Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 76	95,43	2	97,43
3.	MIP Pharma Polska Sp. z o.o. 80-175 Gdańsk; ul. Orzechowa 5	54,82	0	54,82

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły trzy oferty.

Pakiet 53

PROFARM PS Sp. z o.o.

05-500 Stara Iwiczna; ul. Słoneczna 96

Cena wybranej oferty wynosi **35.928,49** zł (słownie: trzydzieści pięć tysięcy dziewięćset dwadzieścia osiem złotych 49/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	PROFARM PS Sp. z o.o. 05-500 Stara Iwiczna; ul. Słoneczna 96	98	2	100
2.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11	94,30	2	96,30
3.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	93,36	2	95,36
4.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	86,18	2	88,18
5.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	84,63	2	86,63
6.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.; 02-305 Warszawa; Al. Jerozolimskie 134	84,87	0	84,87
7.	AESCULAP CHIFA Sp.z o.o.; 64-300 Nowy Tomyśl; ul. Tysiąclecia 14	67,22	2	69,22

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło siedem ofert.

Pakiet 54

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **1.153,53** zł (słownie: jeden tysiąc sto pięćdziesiąt trzy złote 53/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100
2.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541	96,44	2	98,44

	Katowice; ul. Rzepakowa 2			
3.	„Medicare” Sp. z o.o.; 41-400 Mysłówice, ul. Białobrzaska 45	94,61	2	96,61
4.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	87,00	2	89,00

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło pięć ofert.

Oferta firmy INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11, zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: Poz. 1 jest niezgodna z SIWZ

Pakiet 55

Fresenius Medical Care Polska Spółka Akcyjna

60-118 Poznań, ul. Krzywa 13

Cena wybranej oferty wynosi **20.031,14** zł (słownie: dwadzieścia tysięcy trzydzieści jeden złotych 14/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Fresenius Medical Care Polska Spółka Akcyjna 60-118 Poznań, ul. Krzywa 13	98	0	98
2.	Konsorcjum: Lek S.A. 95-010 Stryków, ul. Podlipie 16 i Magellan SA; 90-330 Łódź; Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 76	71,45	2	73,45
3.	„Medicare” Sp. z o.o.; 41-400 Mysłówice, ul. Białobrzaska 45	66,25	2	68,25

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły cztery oferty.

Oferta firmy Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3 zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: Wykonawca zaoferował lek niezgodny z SIWZ.

Pakiet 56

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **23.584,39** zł (słownie: dwadzieścia trzy tysiące pięćset osiemdziesiąt cztery złote 39/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100
2.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11	71,83	2	73,83

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Pakiet 57

Konsorcjum: Lider: Aspen Pharma Ireland Limited One George’s Quay Plazza Dublin 2, Irlandia i

Netle Pharma Services Sp. z o.o.; 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44

Cena wybranej oferty wynosi **211.078,36** zł (słownie: dwieście jednaście tysięcy siedemdziesiąt osiem złotych 36/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 58

Sanofi-Aventis Spółka z o.o.

00-203 Warszawa, ul. Bonifraterska 17

Cena wybranej oferty wynosi **164.954,01** zł (słownie: sto sześćdziesiąt cztery tysiące dziewięćset pięćdziesiąt cztery złote 01/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 59

PROFARM PS Sp. z o.o.

05-500 Stara Iwiczna; ul. Słoneczna 96

Cena wybranej oferty wynosi **54.062,76** zł (słownie: pięćdziesiąt cztery tysiące sześćdziesiąt dwa złote 76/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	PROFARM PS Sp. z o.o. 05-500 Stara Iwiczna; ul. Słoneczna 96	98	2	100

2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	80,57	2	82,57
----	---	-------	---	-------

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Pakiet 60

Bialmed Sp. z o.o.;

12-230 Biała Piska; ul. Marii Konopnickiej 11a

Cena wybranej oferty wynosi **78.948,00** zł (słownie: siedemdziesiąt osiem tysięcy dziewięćset czterdzieści osiem złotych 00/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Bialmed Sp. Z o.o.; 12-230 Biała Piska; ul. Marii Konopnickiej 11a	97,43	2	99,43
2.	Baxter Polska Sp. z o.o.; 00-380 Warszawa; ul. Kruczkowskiego 8	98	1	99,00
3.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	95,22	2	97,22
4.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	93,10	2	95,10
5.	IMED Poland Sp. z o.o. 02-819 Warszawa, ul. Puławska 314	92,58	1	93,58
6.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąza 11	90,58	2	92,58

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło sześć ofert.

Pakiet 61

Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.;

40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2

Cena wybranej oferty wynosi **78.018,77** zł (słownie: siedemdziesiąt osiem tysięcy osiemnaście złotych 77/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	98	2	100
2.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąza 11	97,99	2	99,99
3.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	97,99	2	99,99
4.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	96,10	2	98,10

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły cztery oferty.

Pakiet 62

NEUCA S.A.;

87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58

Cena wybranej oferty wynosi **173.919,10** zł (słownie: sto siedemdziesiąt trzy tysiące dziewięćset dziewięćnaście złotych 10/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58	98	2	100
2.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	97,90	2	99,90
3.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	97,80	2	99,80
4.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąza 11	97,04	2	99,04

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły cztery oferty.

Pakiet 63

GSK Services Sp. z o.o.;

60-322 Poznań; ul. Grunwaldzka 189

Cena wybranej oferty wynosi **78.086,03** zł (słownie: siedemdziesiąt osiem tysięcy osiemdziesiąt sześć złotych 03/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 64

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.;

02-305 Warszawa; Al. Jerozolimskie 134

Cena wybranej oferty wynosi **32.104,08** zł (słownie: trzydzieści dwa tysiące sto cztery złote 08/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.; 02-305 Warszawa; Al. Jerozolimskie 134	98	0	98
2.	AESULAP CHIFA Sp. z o.o.; 64-300 Nowy Tomyśl; ul. Tysiąclecia 14	93,96	2	95,96

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Pakiet 65

Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.;
40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2

Cena wybranej oferty wynosi **23.895,83** zł (słownie: dwadzieścia trzy tysiące osiemset dziewięćdziesiąt pięć złotych 83/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	98	2	100
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	94,59	2	96,59
3.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11	69,15	2	71,15

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły trzy oferty.

Pakiet 66

NEUCA S.A.;
87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58

Cena wybranej oferty wynosi **25.975,40** zł (słownie: dwadzieścia pięć tysięcy dziewięćset siedemdziesiąt pięć złotych 40/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58	98	2	100
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	89,96	2	91,96
3.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	89,91	2	91,91
4.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	89,12	2	91,12
5.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	66,40	2	68,40

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło pięć ofert.

Pakiet 67

ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44
wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.

Cena wybranej oferty wynosi **15.542,61** zł (słownie: piętnaście tysięcy pięćset czterdzieści dwa złote 61/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	98	2	100
2.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	97,91	2	99,91
3.	PROFARM PS Sp. z o.o. 05-500 Stara Iwiczna; ul. Słoneczna 96	96,52	2	98,52
4.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58	94,36	2	96,36
5.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	92,21	2	94,21

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło pięć ofert.

Pakiet 68

Sanofi-Aventis Spółka z o.o.
00-203 Warszawa, ul. Bonifraterska 17

Cena wybranej oferty wynosi **6.658,20** zł (słownie: sześć tysięcy sześćset pięćdziesiąt osiem złotych 20/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Sanofi-Aventis Spółka z o.o. 00-203 Warszawa, ul. Bonifraterska 17	98	2	100
2.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58	78,23	2	80,23
3.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE	74,89	2	76,89

	Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.			
4.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	74,68	2	76,68
5.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	74,64	2	76,64
6.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	62,22	2	64,22
7.	Konsorcjum: Lek S.A. 95-010 Stryków, ul. Podlipie 16 i Magellan SA; 90-330 Łódź; Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 76	39,96	2	41,96

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło siedem ofert.

Pakiet 69

Konsorcjum: Lek S.A. 95-010 Stryków, ul. Podlipie 16 i Magellan SA; 90-330 Łódź; Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 76

Cena wybranej oferty wynosi **48.185,28** zł (słownie: czterdzieści osiem tysięcy sto osiemdziesiąt pięć złotych 28/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: Lek S.A. 95-010 Stryków, ul. Podlipie 16 i Magellan SA; 90-330 Łódź; Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 76	98	2	100
2.	IMED Poland Sp. z o.o. 02-819 Warszawa, ul. Puławska 314	93,43	1	94,43
3.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	90,41	2	92,41
4.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11	90,17	2	92,17
5.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	72.33	2	74,33

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło pięć ofert.

Pakiet 70

Konsorcjum: Lek S.A. 95-010 Stryków, ul. Podlipie 16 i Magellan SA; 90-330 Łódź; Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 76

Cena wybranej oferty wynosi **48.185,28** zł (słownie: czterdzieści osiem tysięcy sto osiemdziesiąt pięć złotych 28/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: Lek S.A. 95-010 Stryków, ul. Podlipie 16 i Magellan SA; 90-330 Łódź; Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 76	98	2	100
2.	IMED Poland Sp. z o.o. 02-819 Warszawa, ul. Puławska 314	93,43	1	94,43
3.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11	90,17	2	92,17
4.	Sanofi-Aventis Spółka z o.o. 00-203 Warszawa, ul. Bonifraterska 17	74,91	1	75,91
5.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	72.33	2	74,33

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło pięć ofert.

Pakiet 71

NEUCA S.A.;
87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58

Cena wybranej oferty wynosi **127.941,57** zł (słownie: sto dwadzieścia siedem tysięcy dziewięćset czterdzieści jeden złotych 57/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58	98	2	100
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	97,85	2	99,85
3.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	95,50	2	97,50

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły trzy oferty.

Pakiet 72

NEUCA S.A.;
87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58

Cena wybranej oferty wynosi **4.597,45** zł (słownie: cztery tysiące pięćset dziewięćdziesiąt siedem złotych 45/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58	98	2	100
2.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	97,96	2	99,96
3.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	97,45	2	99,45
4.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	96,87	2	98,87

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły cztery oferty.

Pakiet 73

TRAMCO Sp. z o.o.;

05-860 Płochocin; Wolskie, ul. Wolska 14

Cena wybranej oferty wynosi **22.175,21** zł (słownie: dwadzieścia dwa tysiące sto siedemdziesiąt pięć złotych 21/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	TRAMCO Sp. z o.o.; 05-860 Płochocin; Wolskie, ul. Wolska 14	98	2	100
2.	Konsorcjum: Lek S.A. 95-010 Stryków, ul. Podlipie 16 i Magellan SA; 90-330 Łódź; Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 76	97,74	2	99,74
3.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11	93,98	2	95,98
4.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.; 02-305 Warszawa; Al. Jerozolimskie 134	87,27	0	87,27
5.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	83,26	2	85,26
6.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	83,22	2	85,22
7.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	83,11	2	85,11
8.	AESCLAP CHIFA Sp. z o.o.; 64-300 Nowy Tomyśl; ul. Tysiąclecia 14	63,19	2	65,19

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło osiem ofert.

Pakiet 74

Gambro Poland Sp. z o.o.;

04-769 Warszawa; ul. Cylichowska 13/15

Cena wybranej oferty wynosi **300.996,00** zł (słownie: trzysta tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt sześć złotych 00/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 75

Konsorcjum Amgen Sp. z o.o. i Nettle S.A.;

02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 50

Cena wybranej oferty wynosi **141.750,00** zł (słownie: sto czterdzieści jeden tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych 00/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 76

Konsorcjum Amgen Sp. z o.o. i Nettle S.A.;

02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 50

Cena wybranej oferty wynosi **167.999,52** zł (słownie: sto sześćdziesiąt siedem tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt dziewięć złotych 52/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 77

INTRA Sp. z o.o.;

03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11

Cena wybranej oferty wynosi **218.644,92** zł (słownie: dwieście osiemnaście tysięcy sześćset czterdzieści cztery złote 92/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 78

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **88.863,01** zł (słownie: osiemdziesiąt osiem tysięcy osiemset sześćdziesiąt trzy złote 01/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100
2.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	97,23	2	99,23

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły trzy oferty.

Oferta firmy INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąza 11, zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: Wykonawca zaoferował w poz. 4 lek niezgodny z SIWZ (winno być 1mg/1ml)

Pakiet 79

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.;

02-305 Warszawa; Al. Jerozolimskie 134

Cena wybranej oferty wynosi **68.521,68** zł (słownie: sześćdziesiąt osiem tysięcy pięćset dwadzieścia jeden złotych 68/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 80

AESCULAP CHIFA Sp. z o.o.;

64-300 Nowy Tomyśl; ul. Tysiąclecia 14

Cena wybranej oferty wynosi **7.499,52** zł (słownie: siedem tysięcy czterysta dziewięćdziesiąt dziewięć złotych 52/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 81

Baxter Polska Sp. z o.o.;

00-380 Warszawa; ul. Kruczkowskiego 8

Cena wybranej oferty wynosi **9.542,58** zł (słownie: dziewięć tysięcy pięćset czterdzieści dwa złote 58/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Baxter Polska Sp. z o.o.; 00-380 Warszawa; ul. Kruczkowskiego 8	98	1	99
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	63,54	2	65,54

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Pakiet 82

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.;

02-305 Warszawa; Al. Jerozolimskie 134

Cena wybranej oferty wynosi **3.131,57** zł (słownie: trzy tysiące sto trzydzieści jeden złotych 57/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.; 02-305 Warszawa; Al. Jerozolimskie 134	98	0	98
2.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąza 11	83,69	2	85,69
3.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58	83,51	2	85,51
4.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	83,22	2	85,22
5.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	83,05	2	85,05

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło pięć ofert.

Pakiet 83

Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.;

40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2

Cena wybranej oferty wynosi **160.068,96** zł (słownie: sto sześćdziesiąt tysięcy sześćdziesiąt osiem złotych 96/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	98	2	100
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	97,99	2	99,99
3.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	97,98	2	99,98

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły trzy oferty.

Pakiet 84

Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.;
40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2

Cena wybranej oferty wynosi **42.331,60** zł (słownie: czterdzieści dwa tysiące trzysta trzydzieści jeden złotych 60/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	98	2	100
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	90,46	2	92,46

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Pakiet 85

NEUCA S.A.;
87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58

Cena wybranej oferty wynosi **12.905,58** zł (słownie: dwanaście tysięcy dziewięćset pięć złotych 58/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58	98	2	100
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	94,99	2	96,99
3.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	92,73	1	93,73
4.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	91,03	2	93,03
5.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.; 02-305 Warszawa; Al. Jerozolimskie 134	84,34	0	84,34

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło pięć ofert.

Pakiet 86

Bialmed Sp. Z o.o.;
12-230 Biała Piska; ul. Marii Konopnickiej 11a

Cena wybranej oferty wynosi **2.070,60** zł (słownie: dwa tysiące siedemdziesiąt złotych 60/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Bialmed Sp. Z o.o.; 12-230 Biała Piska; ul. Marii Konopnickiej 11a	98	1	99
2.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	84,39	2	86,39

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Pakiet 87

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.;
02-305 Warszawa; Al. Jerozolimskie 134

Cena wybranej oferty wynosi **1.859,97** zł (słownie: jeden tysiąc osiemset pięćdziesiąt dziewięć złotych 97/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 88

Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.;
01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16

Cena wybranej oferty wynosi **19.631,72** zł (słownie: dziewiętnaście tysięcy sześćset trzydzieści jeden złotych 72/100).

Lp.	Nazwa	kryterium	kryterium	Razem

		cena	dostawy „cito”	
1.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	98	2	100
2.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	88,38	2	90,38
3.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	86,14	2	88,14
4.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	56,42	2	58,42
5.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąza 11	55,37	2	57,37

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło pięć ofert.

Pakiet 89

Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2

Cena wybranej oferty wynosi **81.359,66** zł (słownie: osiemdziesiąt jeden tysięcy trzysta pięćdziesiąt dziewięć złotych 66/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	98	2	100
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	94,75	2	96,75

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły trzy oferty.

Oferta firmy NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58, zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: Wykonawca zaoferował w poz. 23 vat 0% ; poz. 28 – brak wyceny.

Pakiet 90

INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąza 11

Cena wybranej oferty wynosi **399,60** zł (słownie: trzysta dziewięćdziesiąt dziewięć złotych 60/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąza 11	98	2	100
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	97,22	2	99,22
3.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	96,10	2	98,10
4.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	95,15	2	97,15

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły cztery oferty

Pakiet 91

Sanofi-Aventis Spółka z o.o. 00-203 Warszawa, ul. Bonifraterska 17

Cena wybranej oferty wynosi **97.424,21** zł (słownie: dziewięćdziesiąt siedem tysięcy czterysta dwadzieścia cztery złote 21/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 92

Sanofi-Aventis Spółka z o.o. 00-203 Warszawa, ul. Bonifraterska 17

Cena wybranej oferty wynosi **4.087,52** zł (słownie: cztery tysiące osiemdziesiąt siedem złotych 52/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 93

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3.

Cena wybranej oferty wynosi **6.844,15** zł (słownie: sześć tysięcy osiemset czterdzieści cztery złote 15/100).

Lp.	Nazwa	kryterium	kryterium	Razem

		cena	dostawy „cito”	
1.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100
2.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58	95,13	2	97,13
3.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	84,31	2	86,31
4.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	83,25	2	85,25
5.	Sanofi-Aventis Spółka z o.o. 00-203 Warszawa, ul. Bonifraterska 17	66,36	1	67,36
6.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o	62,74	2	64,74

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło sześć ofert.

Pakiet 94

AESCULAP CHIFA Sp. z o.o.;

64-300 Nowy Tomyśl; ul. Tysiąclecia 14

Cena wybranej oferty wynosi **8.640,00** zł (słownie: osiem tysięcy sześćset czterdzieści złotych 00/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 95

Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **1.160,48** zł (słownie: jeden tysiąc sto sześćdziesiąt złotych 48/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100
2.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58	88,71	2	90,71
3.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	70,71	2	72,71
4.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11	69,36	2	71,36

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło sześć ofert.

Oferta firmy Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2, zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: Wykonawca zaoferował poz. 1 i 2 – ilość niezgodną z SIWZ (poz. 1 winno być 30 szt, a nie 30 op. a 10 szt.; poz. 2 winno być 120 szt, a nie 120 op a 10 szt.)

Oferta firmy Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16 zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: Wykonawca zaoferował ilość niezgodną z SIWZ (poz. 1 winno być 30 szt. jest 300 szt.; poz. 2 winno być 120 szt. jest 1200 szt.)

Pakiet 96

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120

i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **8.075,54** zł (słownie: osiem tysięcy siedemdziesiąt pięć złotych 54/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100
2.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	96,20	2	98,20

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły cztery oferty.

Oferta firmy NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58 zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: Wykonawca w poz. 3 zaoferował za dużo, poz. 4 kapsułki zamiast tabletek

Oferta firmy Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16 zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: Wykonawca zaoferował postać niezgodną z SIWZ (poz. 2 i 4 winny być tabl. są kapsułki)

Pakiet 97

Promed S.A.,

01-520 Warszawa, ul. Krajewskiego 1b

Cena wybranej oferty wynosi **3.011,90** zł (słownie: trzy tysiące jedenaście złotych 90/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Promed S.A., 01-520 Warszawa, ul. Krajewskiego 1b	98	0	98
2.	Biameditek Sp. z o.o.; 15-399 Białystok; ul. Składowa 12	97,84	0	97,84

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Pakiet 98

Centrum Diabetologii Centrum Diabetologii Sp. z o.o.,

02-737 Warszawa, ul. Niedźwiedzia 29B

Cena wybranej oferty wynosi **12,286.08** zł (słownie: dwanaście tysięcy dwieście osiemdziesiąt sześć złotych 08/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Centrum Diabetologii Centrum Diabetologii Sp. z o.o., 02-737 Warszawa, ul. Niedźwiedzia 29B	98	0	98
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	83,75	2	85,75
3.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58	83,65	2	85,65
4.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	82,85	2	84,85
5.	PROFARM PS Sp. z o.o. 05-500 Stara Iwiczna; ul. Słoneczna 96	80,73	2	82,73

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło pięć ofert.

Pakiet 99

ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44

wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.

Cena wybranej oferty wynosi **55.037,99** zł (słownie: pięćdziesiąt pięć tysięcy trzydzieści siedem złotych 99/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	98	2	100
2.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	96,28	2	98,28
3.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	95,80	2	97,80

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły cztery oferty.

Oferta firmy INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11 zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: Wykonawca w poz. 1,2,3 zaoferował leki niezgodnie z odpowiedziami na pytania.

Pakiet 100

NEUCA S.A.;

87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58

Cena wybranej oferty wynosi **1.949,73** zł (słownie: jeden tysiąc dziewięćset czterdzieści dziewięć złotych 73/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58	98	2	100
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	94,42	2	96,42
3.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11	81,46	2	83,46
4.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE	80,28	2	82,28

	Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.			
5.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	61,66	2	63,66
6.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	59,62	2	61,62

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło sześć ofert.

Pakiet 101

Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **5.410,48** zł (słownie: pięć tysięcy czterysta dziesięć złotych 48/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp.z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100
2.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	88,38	2	90,38

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło pięć ofert.

Oferty firm: INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąza 11i Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16, zostają odrzucone.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: Wykonawca w poz. 7 zaoferował postać niezgodną z SIWZ (winny być tabletki są tabletki powlekane)

Oferta firmy NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58 zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: Ilość niezgodna z SIWZ (poz. 7 winno być 120 szt. jest 1.200 szt.)

Pakiet 102

Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2

Cena wybranej oferty wynosi **45.338,05** zł (słownie: czterdzieści pięć tysięcy trzysta trzydzieści osiem złotych 05/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	98	2	100
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	94,64	2	96,64
3.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	94,14	2	96,14

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły cztery oferty.

Oferta firmy Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16 zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: poz. 10 ilość zaoferowana mniejsza niż w SIWZ

Pakiet 103

TRAMCO Sp. z o.o.; 05-860 Płochocin; Wolskie, ul. Wolska 14

Cena wybranej oferty wynosi **4.179,60** zł (słownie: cztery tysiące sto siedemdziesiąt dziewięć złotych 60/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	TRAMCO Sp. z o.o.; 05-860 Płochocin; Wolskie, ul. Wolska 14	98	2	100
2.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.; 02-305 Warszawa; Al. Jerozolimskie 134	84,66	0	84,66

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Pakiet 104

Natur Produkt ZDROVIT Sp. z o.o.;

01-918 Warszawa, ul. Nocznickiego 31

Cena wybranej oferty wynosi **32.130,28** zł (słownie: trzydzieści dwa tysiące sto trzydzieści złotych 28/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 105

ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44

wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.

Cena wybranej oferty wynosi **90.993,85** zł (słownie: dziewięćdziesiąt tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt trzy złote 85/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	98	2	100
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	94,42	2	96,42
3.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	94,03	2	96,03
4.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	92,68	2	94,68

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły cztery oferty.

Pakiet 106

Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.;

40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2

Cena wybranej oferty wynosi **95.094,11** zł (słownie: dziewięćdziesiąt pięć tysięcy dziewięćdziesiąt cztery złote 11/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	98	2	100
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	92,86	2	94,86
3.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	92,84	2	94,84
4.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	87,04	2	89,04

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły cztery oferty.

Pakiet 107

Konsorcjum: Lider ANPHARM Przedsiębiorstwo Farmaceutyczne S.A.; 03-236 Warszawa; ul. Annopol 6B, SERVER POLSKA SERVICES Sp. z o.o.; 03-236 Warszawa; ul. Annopol 6B

Cena wybranej oferty wynosi **1.611,58** zł (słownie: jeden tysiąc sześćset jednaście złotych 58/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 108

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120

i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **78.977,54** zł (słownie: siedemdziesiąt osiem tysięcy dziewięćset siedemdziesiąt siedem złotych 54/100)

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100
2.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	90,56	2	92,56

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Pakiet 109

Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.;

40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2

Cena wybranej oferty wynosi **33.877,78** zł (słownie: trzydzieści trzy tysiące osiemset siedemdziesiąt siedem złotych 78/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	98	2	100
2.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	66,30	2	68,30

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły trzy oferty.

Oferta firmy Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3 zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: W poz. 8 ilość niezgodna z SIWZ.

Pakiet 110

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **96.236,64** zł (słownie: dziewięćdziesiąt sześć tysięcy dwieście trzydzieści sześć złotych 64/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100
2.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	92,82	2	94,82
3.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	92,01	2	94,01
4.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	76,78	2	78,78

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły cztery oferty.

Pakiet 111

NEUCA S.A.

87-100 Toruń, ul. Szosa Bydgoska 58

Cena wybranej oferty wynosi **460,95** zł (słownie: czterysta sześćdziesiąt złotych 95/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń, ul. Szosa Bydgoska 58	98	2	100
2.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	97,40	2	99,40
3.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	96,36	2	98,36

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły trzy oferty.

Pakiet 112

Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2

Cena wybranej oferty wynosi **40.566,89** zł (słownie: czterdzieści tysięcy pięćset sześćdziesiąt sześć złotych 89/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	98	2	100
2.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	97,11	2	99,11

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły trzy oferty.

Oferta firmy Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3 zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: W poz. 1 winno być 30.000 amp. jest 300.000 amp.

Pakiet 113

ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44
wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.

Cena wybranej oferty wynosi **155.990,88** zł (słownie: sto pięćdziesiąt pięć tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt złotych 88/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	98	2	100
2.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	80,88	2	82,88

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły cztery oferty.

Oferta firmy Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3 zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: poz. 1 i 2 ilość niezgodna z SIWZ

Oferta firmy Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2 zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: poz. 2 - ilość niezgodna z SIWZ (winno być op. 5 amp- ilość 4 360,00 ; jest op. 5 amp – ilość 872)

Pakiet 114

Konsorcjum: Lek S.A. 95-010 Stryków, ul. Podlipie 16
i Magellan SA; 90-330 Łódź; Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 76

Cena wybranej oferty wynosi **68.766,41** zł (słownie: sześćdziesiąt osiem tysięcy siedemset sześćdziesiąt sześć złotych 41/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 115

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120
i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **5.553,93** zł (słownie: pięć tysięcy pięćset pięćdziesiąt trzy złote 93/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100
2.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	94,86	2	96,86
3.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń, ul. Szosa Bydgoska 58	88,67	2	90,67
4.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	86,54	2	88,54

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło pięć ofert.

Oferta firmy ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o. zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: poz. 4 postać leku niezgodna z SIWZ.

Pakiet 116

Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.;
40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2

Cena wybranej oferty wynosi **22.336,23** zł (słownie: dwadzieścia dwa tysiące trzysta trzydzieści sześć złotych 23/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	98	2	100
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	89,97	2	91,97

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Pakiet 117

Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.;

40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2

Cena wybranej oferty wynosi **45.572,37** zł (słownie: czterdzieści pięć tysięcy pięćset siedemdziesiąt dwa złote 37/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	98	2	100
2.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń, ul. Szosa Bydgoska 58	90,13	2	92,13

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły cztery oferty.

Oferta firmy Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3 zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: poz. 7 op. niezgodne z SIWZ

Oferta firmy Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16 zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: poz. 54 winny być kapsułki, są tabletki; poz. 57 winny być tabletki są tabletki powlekane.

Pakiet 118

INTRA Sp. z o.o.;

03-310 Warszawa; ul. Odrowąza 11

Cena wybranej oferty wynosi **117.946,02** zł (słownie: sto siedemnaście tysięcy dziewięćset czterdzieści sześć złotych 02/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 119

INTRA Sp. z o.o.;

03-310 Warszawa; ul. Odrowąza 11

Cena wybranej oferty wynosi **4.908,60** zł (słownie: cztery tysiące dziewięćset osiem złotych 60/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąza 11	98	2	100
2.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	97,85	2	99,85
3.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	97,80	2	99,80
4.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	96,10	2	98,10
5.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	95,96	2	97,96

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło pięć ofert.

Pakiet 120

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120

i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **804,51** zł (słownie: osiemset cztery złote 51/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100
2.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	86,65	2	88,65
3.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń, ul. Szosa Bydgoska 58	84,83	2	86,83
4.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	72,72	2	74,72

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły cztery oferty

Pakiet 121

Baxter Polska Sp. z o.o.;

00-380 Warszawa; ul. Kruczkowskiego 8

Cena wybranej oferty wynosi **17.625,60** zł (słownie: siedemnaście tysięcy sześćset dwadzieścia pięć złotych 60/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 122

ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44

wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.

Cena wybranej oferty wynosi **28.526,54** zł (słownie: dwadzieścia osiem tysięcy pięćset dwadzieścia sześć złotych 54/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Oferta firmy Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3 zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: poz. 10 ilość niezgodna z SIWZ

Pakiet 123

Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.;

01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16

Cena wybranej oferty wynosi **189.241,49** zł (słownie: sto osiemdziesiąt dziewięć tysięcy dwieście czterdzieści jeden złotych 49/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 124

Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.;

01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16

Cena wybranej oferty wynosi **46.253,59** zł (słownie: czterdzieści sześć tysięcy dwieście pięćdziesiąt trzy złote 59/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 125

Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.;

01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16

Cena wybranej oferty wynosi **4.505,22** zł (słownie: cztery tysiące pięćset pięć złotych 22/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 126

Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.;

40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2

Cena wybranej oferty wynosi **51.775,20** zł (słownie: pięćdziesiąt jeden tysięcy siedemset siedemdziesiąt pięć złotych 20/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	98	2	100
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	97,99	2	99,99
3.	PROFARM PS Sp. z o.o. 05-500 Stara Iwiczna; ul. Słoneczna 96	97,91	2	99,91
4.	PZL Cezal Lublin Sp. z o.o.; 20-147 Lublin; Al. Spółdzielczości Pracy 38	95,07	0	95,07

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły cztery oferty.

Pakiet 127

Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.;

40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2

Cena wybranej oferty wynosi **246.608,39** zł (słownie: dwieście czterdzieści sześć tysięcy sześćset osiem złotych 39/100).

Lp.	Nazwa	kryterium	kryterium	Razem
-----	-------	-----------	-----------	-------

		cena	dostawy „cito”	
1.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	98	2	100
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	97,99	2	99,99
3.	PROFARM PS Sp. z o.o. 05-500 Stara Iwiczna; ul. Słoneczna 96	97,90	2	99,90
4.	PZL Cezal Lublin Sp. z o.o.; 20-147 Lublin; Al. Spółdzielczości Pracy 38	95,92	0	95,92

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły cztery oferty.

Pakiet 128

Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.;
40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2

Cena wybranej oferty wynosi **3.986,33** zł (słownie: trzy tysiące dziewięćset osiemdziesiąt sześć złotych 33/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	98	2	100
2.	PZL Cezal Lublin Sp. z o.o.; 20-147 Lublin; Al. Spółdzielczości Pracy 38	84,97	0	84,97

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Pakiet 129

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i
Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **136.689,99** zł (słownie: sto trzydzieści sześć tysięcy sześćset osiemdziesiąt dziewięć złotych 99/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 130

„Medicare” Sp. z o.o.;
41-400 Mysłowice, ul. Białobrzaska 45

Cena wybranej oferty wynosi **3.013,97** zł (słownie: trzy tysiące trzysta dziewięćset złotych 97/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	„Medicare” Sp. z o.o.; 41-400 Mysłowice, ul. Białobrzaska 45	98	2	100
2.	PROFARM PS Sp. z o.o. 05-500 Stara Iwiczna; ul. Słoneczna 96	94,96	2	96,96
3.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	94,48	2	96,48
4.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58	69,87	2	71,87
5.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	68,30	2	70,30
6.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	37,27	2	39,27

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło sześć ofert.

Pakiet 131

Sanofi-Aventis Spółka z o.o.
00-203 Warszawa, ul. Bonifraterska 17

Cena wybranej oferty wynosi **401,00** zł (słownie: czterysta jeden złotych 00/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Sanofi-Aventis Spółka z o.o. 00-203 Warszawa, ul. Bonifraterska 17	98	1	99
2.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58	49,03	2	51,03
3.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	48,71	2	50,71

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły trzy oferty.

Pakiet 132

Sanofi-Aventis Spółka z o.o.
00-203 Warszawa, ul. Bonifraterska 17

Cena wybranej oferty wynosi **324,45** zł (słownie: trzysta dwadzieścia cztery złote 45/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 133

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **2.377,72 zł** (słownie: dwa tysiące trzysta siedemdziesiąt siedem złotych 72/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100
2.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	97,60	2	99,60

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Pakiet 134

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **1.257,89 zł** (słownie: jeden tysiąc dwieście pięćdziesiąt siedem złotych 89/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100
2.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	94,57	2	96,57
3.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58	93,74	2	95,74
4.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	92,43	2	94,43
5.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	84,06	2	86,06

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło pięć ofert.

Pakiet 135

ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.

Cena wybranej oferty wynosi **44.396,10 zł** (słownie: czterdzieści cztery tysiące trzysta dziewięćdziesiąt sześć złotych 10/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 136

PROFARM PS Sp. z o.o.

05-500 Stara Iwiczna; ul. Słoneczna 96

Cena wybranej oferty wynosi **18.643,99 zł** (słownie: osiemnaście tysięcy sześćset czterdzieści trzy złote 99/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	PROFARM PS Sp. z o.o. 05-500 Stara Iwiczna; ul. Słoneczna 96	98	2	100
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	97,06	2	99,06
3.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	95,87	2	97,87
4.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	95,51	2	97,51
5.	„Medicare” Sp. z o.o.; 41-400 Mysłowice, ul. Białobrzaska 45	94,24	2	96,24

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło sześć ofert.

Oferta firmy INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11, zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: ilość niezgodna z SIWZ (2 zamiast 5).

Pakiet 137

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **39.479,40 zł** (słownie: trzydzieści dziewięć tysięcy czterysta siedemdziesiąt dziewięć złotych 40/100).

Lp.	Nazwa	kryterium	kryterium	Razem
-----	-------	-----------	-----------	-------

		cena	dostawy „cito”	
1.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100
2.	PROFARM PS Sp. z o.o. 05-500 Stara Iwiczna; ul. Słoneczna 96	97,62	2	99,62

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Pakiet 138

NEUCA S.A.;

87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58

Cena wybranej oferty wynosi **2.020,60** zł (słownie: dwa tysiące dwadzieścia złotych 60/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58	98	2	100
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	95,83	2	97,83
3.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	95,31	2	97,31
4.	INTRA Sp. z o.o.; 03-310 Warszawa; ul. Odrowąża 11	95,08	2	97,08
5.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	64,78	2	66,78

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło pięć ofert.

Pakiet 139

Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.;

40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2

Cena wybranej oferty wynosi **7.316,24** zł (słownie: siedem tysięcy trzysta szesnaście złotych 24/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	98	2	100
2.	PROFARM PS Sp. z o.o. 05-500 Stara Iwiczna; ul. Słoneczna 96	97,53	2	99,53
3.	„Medicare” Sp. z o.o.; 41-400 Mysłowice, ul. Białobrzaska 45	96,56	2	98,56

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły trzy oferty.

Pakiet 140

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120

i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **57.423,60** zł (słownie: pięćdziesiąt siedem tysięcy czterysta dwadzieścia trzy złote 60/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 141

„Medicare” Sp. z o.o.;

41-400 Mysłowice, ul. Białobrzaska 45

Cena wybranej oferty wynosi **63.724,32** zł (słownie: sześćdziesiąt trzy tysiące siedemset dwadzieścia cztery złote 32/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	„Medicare” Sp. z o.o.; 41-400 Mysłowice, ul. Białobrzaska 45	98	2	100
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	91,40	2	93,40
3.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	91,31	2	93,31
4.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	85,59	2	87,59
5.	Bialmed Sp. Z o.o.; 12-230 Biała Piska; ul. Marii Konopnickiej 11a	84,78	2	86,78
6.	Baxter Polska Sp. z o.o.; 00-380 Warszawa; ul. Kruczkowskiego 8	85,14	1	86,14
7.	IMED Poland Sp. z o.o. 02-819 Warszawa, ul. Puławska 314	85,14	1	86,14

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło siedem ofert.

Pakiet 142

Konsorcjum: Delfarma Sp. z o.o.; ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111; 91-222 Łódź

i Magellan S.A.

Cena wybranej oferty wynosi **36.041,76** zł (słownie: trzydzieści sześć tysięcy czterdzieści jeden złotych 76/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: Delfarma Sp. z o.o.; ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111; 91-222 Łódź i Magellan S.A.	98	2	100
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	74,82	2	76,82

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Pakiet 143

NEUCA S.A.;

87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58

Cena wybranej oferty wynosi **3.450,82** zł (słownie: trzy tysiące czterysta pięćdziesiąt złotych 82/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	NEUCA S.A.; 87-100 Toruń; ul. Szosa Bydgoska 58	98	2	100
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	97,85	2	99,85
3.	PROFARM PS Sp. z o.o. 05-500 Stara Iwiczna; ul. Słoneczna 96	97,39	2	99,39
4.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	97,37	2	99,37
5.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	95,95	2	97,95
6.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	95,75	2	97,75

W przedmiotowym pakiecie wpłynęło sześć ofert.

Pakiet 144

ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44

wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.

Cena wybranej oferty wynosi **7.171,41** zł (słownie: siedem tysięcy sto siedemdziesiąt jeden złotych 41/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	98	2	100
2.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	92,03	2	94,03
3.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	91,85	2	93,85

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły trzy oferty.

Pakiet 145

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120

i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **21.264,78** zł (słownie: dwadzieścia jeden tysięcy dwieście sześćdziesiąt cztery złote 78/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100
2.	Konsorcjum: Farmacol S.A. i Farmacol- Logistyka Sp. z o.o.; 40-541 Katowice; ul. Rzepakowa 2	91,21	2	93,21

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły trzy oferty.

Oferta firmy Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16, zostaje odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 89, ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa faktyczna: poz. 2 postać niezgodna z SIWZ

Pakiet 146

Baxter Polska Sp. z o.o.;

00-380 Warszawa; ul. Kruczkowskiego 8

Cena wybranej oferty wynosi **14.407,20** zł (słownie: czternaście tysięcy czterysta siedem złotych 20/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 147

PZL Cezal Lublin Sp. z o.o.;

20-147 Lublin; Al. Spółdzielczości Pracy 38

Cena wybranej oferty wynosi **7.136,83** zł (słownie: siedem tysięcy sto trzydzieści sześć złotych 83/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 148

PZL Cezal Lublin Sp. z o.o.;

20-147 Lublin; Al. Spółdzielczości Pracy 38

Cena wybranej oferty wynosi **3.538,07** zł (słownie: trzy tysiące pięćset trzydzieści osiem złotych 07/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 149

PZL Cezal Lublin Sp. z o.o.;

20-147 Lublin; Al. Spółdzielczości Pracy 38

Cena wybranej oferty wynosi **2.545,32** zł (słownie: dwa tysiące pięćset czterdzieści pięć złotych 32/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 150

PZL Cezal Lublin Sp. z o.o.;

20-147 Lublin; Al. Spółdzielczości Pracy 38

Cena wybranej oferty wynosi **5.597,48** zł (słownie: pięć tysięcy pięćset dziewięćdziesiąt siedem złotych 48/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 151

Schulke Polska Sp. z o.o.,

01-793 Warszawa, ul Rydygiera 8

Cena wybranej oferty wynosi **17.616,09** zł (słownie: siedemnaście tysięcy sześćset szesnaście złotych 69/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 152

Schulke Polska Sp. z o.o.,

01-793 Warszawa, ul Rydygiera 8

Cena wybranej oferty wynosi **1.905,12** zł (słownie: jeden tysiąc dziewięćset pięć złotych 12/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 153

Schulke Polska Sp. z o.o.,

01-793 Warszawa, ul Rydygiera 8

Cena wybranej oferty wynosi **99.632,16** zł (słownie: dziewięćdziesiąt dziewięć tysięcy sześćset trzydzieści dwa złote 16/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 154

Zostaje unieważniony:

Podstawa prawna – art. 93 ust 1 pkt 1 – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu ...”

Podstawa faktyczna – nie złożono żadnej ważnej oferty .

Pakiet 155

Schulke Polska Sp. z o.o.,

01-793 Warszawa, ul Rydygiera 8

Cena wybranej oferty wynosi **1.994,12** zł (słownie: jeden tysiąc dziewięćset dziewięćdziesiąt cztery złote 12/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 156

Schulke Polska Sp. z o.o.,

01-793 Warszawa, ul Rydygiera 8

Cena wybranej oferty wynosi **702,16** zł (słownie: siedemset dwa złote 16/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 157

Euro Trade Technology Sp. z o.o.

64-920 Piła, ul. Jana Styki 8

Cena wybranej oferty wynosi **8.847,36** zł (słownie: osiem tysięcy osiemset czterdzieści siedem złotych 36/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 158

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120

i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **6.719,55** zł (słownie: sześć tysięcy siedemset dziewiętnaście złotych 55/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100
2.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; 01-248 Warszawa; ul. Jana Kazimierza 16	92,16	2	94,16
3.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	89,51	2	91,51

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły trzy oferty.

Pakiet 159

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120

i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3

Cena wybranej oferty wynosi **9.131,53** zł (słownie: dziewięć tysięcy sto trzydzieści jeden złotych 53/100).

Lp.	Nazwa	kryterium cena	kryterium dostawy „cito”	Razem
1.	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.; 91-342 Łódź; ul. Zbąszyńska 3	98	2	100
2.	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław; ul. Hubska 44 wraz z NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	89,11	2	91,11

W przedmiotowym pakiecie wpłynęły dwie oferty.

Pakiet 160

AQUA-MED. ZPAM – KOLASA sp. j.,

90-323 Łódź; ul. Targowa 55

Cena wybranej oferty wynosi **4.953,42** zł (słownie: cztery tysiące dziewięćset pięćdziesiąt trzy złote 42/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 161

AESFULAP CHIFA Sp. z o.o.;

64-300 Nowy Tomyśl; ul. Tysiąclecia 14

Cena wybranej oferty wynosi **3.177,36** zł (słownie: trzy tysiące sto siedemdziesiąt siedem złotych 36/100).

W przedmiotowym pakiecie wpłynęła jedna oferta.

Umowa z wybranymi Wykonawcami zostanie zawarta zgodnie z art. 94.

.....