

Dział Zamówień Publicznych
SPSSZ – V.262.34.2017

Grodzisk Maz., dn. 21.09. 2017 r.

Wg rozdzielnika

Dot. postępowania na zakup e-usług wraz z usługami wdrożeniowymi w tym: Platforma, EDM, Wirtualizacja serwerów wraz z serwerami w ramach Projektu unijnego: „Rozwój e-usług i ich integracja z systemem informatycznym z wykorzystaniem innowacyjnych technologii w SPS Szpitalu Zachodnim im. św. Jana Pawła II w Grodzisku Mazowieckim.”

(Nr procedury SPSSZ/36/U/2017)

Zgodnie z 1 Art. 38 ust. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych Zamawiający przesyła treść wyjaśnień wszystkim wykonawcom, którym doręczono SIWZ.

1. W związku z treścią §13 wzoru Umowy Wykonawca wskazuje, iż Zamawiający nie określa regulacji dotyczących limitów całkowitej odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu realizacji umowy. Powyższe działanie uniemożliwia precyzyjne określenie granic ryzyk projektowych, co w ostateczności będzie prowadziło do sztucznego zawyżenia cen ofertowych. Wykonawca wskazuje w tym miejscu na dokument pn. „Analiza dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych 7 osi priorytetowej POIG” (dokument publikowany na stronach Urzędu Zamówień Publicznych:

https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0016/24244/Analiza_dobrych_praktyk_w_zakresie_realizacji_umow_IT.pdf).

Na str. 54-55 powyższego dokumentu wskazano:

Uzyskanie szeregu ofert od różnych potencjalnych Wykonawców jest uzależnione między innymi od odpowiedniego rozłożenia odpowiedzialności stron. Brak znajomości standardów panujących w branży IT może skutkować tym, że podmiot, który ma możliwość złożenia konkurencyjnej cenowo oferty, nie uczyni tego np. ze względu na postanowienia umowne zakładające nieograniczoną odpowiedzialność Wykonawcy.

Wielu przedsiębiorców informatycznych, zwłaszcza będących częścią międzynarodowych korporacji, stosuje wewnętrzne procedury zawierania umów spójne ze standardami rynkowymi. Zgodnie z tymi procedurami zarząd zazwyczaj może podjąć decyzję o uczestniczeniu w przetargu tylko jeżeli odpowiedzialność Wykonawców będzie podlegała stosownym ograniczeniom. Tym samym istnieje wysokie ryzyko, iż jeżeli istotne postanowienia umowne będą zawierały postanowienia umowne zakładające nieograniczoną odpowiedzialność Wykonawców, wielu z nich, w tym wiodący na rynku i dostarczający najwyższej jakości usługi, nie złoży oferty.

Dodatkowo należy także zwrócić uwagę na fakt, że zastosowanie przez Zamawiającego reguł wprowadzających nieograniczoną odpowiedzialność Wykonawców, bez wątpienia niepotrzebnie przełoży się także na znaczny wzrost kosztów danego projektu. Spowodowane jest to tym, że Wykonawcy, którzy w danym przypadku zdecydują się na złożenie oferty w postępowaniu,

Niewspółmiernie zwiększą cenę swojej oferty w celu pokrycia wszystkich swoich potencjalnych ryzyk.

Między innymi ze względu na powyższe, w interesie Zamawiającego powinno być umowne ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy.

Odpowiedzialność za utracone korzyści

Ponadto, standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczona do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwalifikowania utracone korzyści drugiej strony. Poniżej przedstawiamy przykładowe postanowienia umowne regulujące tę kwestię.

Mając na uwadze powyższe Wykonawca wnosi o wprowadzenie do wzoru Umowy klauzul zbliżonych do rekomendowanych w treści cytowanego wyżej dokumentu tj. o zmianę §13 ust. 2 wzoru umowy i nadanie mu następującego brzmienia:

„Całkowita wysokość kar umownych nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia, o którym mowa w § 11 ust. 1 Umowy. W przypadku, gdy szkoda przewyższy wartość kar umownych, Zamawiający może żądać odszkodowania przenoszącego wartość kar umownych na zasadach ogólnych, maksymalnie jednak do wysokości wynagrodzenia o którym mowa w § 11 ust. 1”

Odpowiedź: Zamawiający uzupełnia §13 ust.1 – odwołania i uzupełnia ust.2 wzoru umowy o zapis: „Zasada powyższa dotyczy wszystkich kar umownych zastrzeżonych w Umowie na rzecz Zamawiającego.”

Zamawiający zmienia numerację §13 ust. 3 na 4 i dodaje nowy ust. 3 o treści:” Żadna ze Stron nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, które druga Strona mogłaby osiągnąć , gdyby szkoda nie nastąpiła.”

Po zmianie numeracja i treść §13 wzoru umowy jest następująca:

§13

Kary umowne

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne, które będą naliczane w następujących okolicznościach i wysokościach:
 - a. z tytułu opóźnienia z przyczyn leżących po stronie **Wykonawcy** w realizacji któregośkolwiek Etapu Umowy – w wysokości 0,1 % wartości wynagrodzenia brutto za wykonanie przedmiotu Etapu, o którym mowa w **§ 11 ust. 2**, za każdy rozpoczęty Dzień Roboczy opóźnienia, jednak nie więcej niż 20% kwoty tego wynagrodzenia,
 - b. z tytułu opóźnienia z przyczyn leżących po stronie **Wykonawcy** w usunięciu awarii, o których mowa w **§ 9** - w wysokości 0,05% łącznego wynagrodzenia, o którym mowa w § 11 ust. 1 za wykonanie przedmiotu Umowy, za każdy rozpoczęty Dzień Roboczy opóźnienia, liczony od godziny/dnia wyznaczonego na usunięcie awarii, nie więcej jednak niż 20% kwoty tego wynagrodzenia.
 - c. za odstąpienie **Wykonawcy** od Umowy z przyczyn leżących po jego stronie – karę w wysokości 20% łącznego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 11 ust. 1.
2. W przypadku, gdy szkoda przewyższy wartość kar umownych, każda ze Stron może żądać odszkodowania przenoszącego wartość kar umownych na zasadach ogólnych. Odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy, wynikająca z realizacji umowy lub mająca z nią związek ograniczona jednak do kwoty wynagrodzenia brutto, o której mowa w § 11 ust. 1. **Zasada powyższa dotyczy wszystkich kar umownych zastrzeżonych w Umowie na rzecz Zamawiającego.**
3. **Żadna ze Stron nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, które druga Strona mogłaby osiągnąć , gdyby szkoda nie nastąpiła.**

4. Zamawiający zastrzega sobie możliwość potrącania kar umownych z wynagrodzenia należnego Wykonawcy oraz z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy.

Wprowadzone zmiany uwzględniają rekomendacje zawarte w dokumencie Analiza dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych 7 osi priorytetowej PO IG.

1. Dotyczy: Załącznik nr 6.2 do SIWZ, §2. Pkt. 1. Podpunkt c)

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający dostarczy dane z obecnie wykorzystywanego systemu kadrowo-płacowego, w uzgodnionym z Wykonawcą formacie, np. plikach csv, xls?

Odpowiedź: TAK

2. Załącznik nr 6.2 do SIWZ, *dotyczy Zadania 2, WZÓR UMOWY § 9* Gwarancja i serwis gwarancyjny; 3. Wykonawca w ramach trwania gwarancji zobowiązany jest do utrzymywania gotowości do czynności serwisowych, przyjmowania zgłoszeń i podejmowania czynności serwisowych głównie poprzez łącza zdalne oraz w wymagających tego okolicznościach przyjazd do siedziby Zamawiającego.

Pytanie:

Czy Zamawiający wyraża zgodę aby decyzję o sposobie realizacji czynności serwisowych - zdalnie czy w siedzibie Zamawiającego, określał Wykonawca w oparciu o swoje doświadczenia dążąc do najszybszego i skutecznego rozwiązania problemu.

Odpowiedź: TAK

3. Załącznik nr 6.2 do SIWZ, *dotyczy Zadania 2, WZÓR UMOWY § 9* Gwarancja i serwis gwarancyjny; 10. W ramach usług gwarancyjnych Wykonawca zapewnia Zamawiającemu dostarczanie nowych wersji Oprogramowania uwzględniających:

a) Zmiany zachodzące w powszechnie obowiązujących przepisach z zastrzeżeniem, że wyżej wymienione zmiany zostaną udostępnione nie później niż w dniu rozpoczęcia ich obowiązywania. W przypadku, gdy pomiędzy dniem opublikowania, a dniem wejścia w życie okres jest krótszy niż 30 dni, przyjmuje się, że zmiany zostaną dokonane w okresie 30 dni od dnia ich opublikowania, jednak nie później niż w ciągu 7 dni od dnia ich wejścia w życie. Zmiany związane z dostosowaniem systemu do przepisów prawa pracy i podatkowego wchodzące w życie z pierwszym dniem roku następnego muszą zostać udostępnione w systemie nie później niż z dniem ich wejścia w życie,

Pytanie:

Istnieją przykłady z ostatniej historii prawodawstwa, wskazujące, że spełnienie wymogu dostosowania systemu do zmian przepisów prawa w terminie 7 dni od dnia wejścia ich w życie lub w na dzień 1 stycznia nowego roku jest niemożliwe ze względu na brak *vacatio legis*. (np. zmiana wzoru świadectwa pracy, gdzie publikacja zmienionych przepisów nastąpiła z dniem 30 grudnia 2016 z datą obowiązywania od 01 stycznia 2017). Czy w związku z powyższym Zamawiający wyraża zgodę na rozszerzenie zapisu poprzez dodanie następującego zdania:

„W uzasadnionych przypadkach, Zamawiający dopuści aby Wykonawca udostępnił odpowiednie zmiany w terminach umożliwiających Zamawiającemu wywiązywanie się ze zmienionych przepisów prawa.”

Odpowiedź: TAK

1. Macierze:

Pytanie 1 (dotyczy pkt 2.2 i 2.3):

Zamawiający wymaga zaoferowania macierzy obsługującej minimum 10 półek dyskowych (pkt 2.3) z jednoczesnym wymogiem, aby macierz mogła obsłużyć maksymalnie do 140 dysków hot-plug (pkt 2.2).

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie macierzy mogącej obsłużyć 7 dodatkowych półek dyskowych pozwalających na jednoczesną obsługę do 192 dysków hot-plug? Dzięki temu Zamawiający będzie mógł w przyszłości łatwiej rozbudować macierz jednocześnie optymalizując koszty związane z rozbudową macierzy.

Odpowiedź: TAK, Zamawiający dopuści.

Pytanie 2 (dotyczy pkt 5.5):

Zamawiający wymaga

„5.5 Macierz musi pozwalać na zaszyfrowanie danych zapisanych na dostarczonych dyskach SSD SAS i HDD SAS minimum kluczem AES256bit – jeżeli w tym celu niezbędne jest zakupienie dodatkowych licencji bądź komponentów sprzętowych to należy je dostarczyć wraz z macierzą”

W chwili obecnej producenci pamięci masowych oferują zabezpieczenie przechowywanych danych poprzez szyfrowanie na poziomie kontrolerów macierzy lub zastosowanie samoszyfrujących dysków (SED).

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie macierzy pozwalającej na zaszyfrowanie składowanych danych przy zastosowaniu dysków z funkcjonalnością samoszyfrowania (SED)?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis.

Pytanie 3 (dotyczy pkt 7.9):

Zamawiający wymaga:

„7.9 Każdy z kontrolerów RAID powinien posiadać dedykowane minimum 2 interfejsy RJ-45 Ethernet obsługujący połączenia z prędkością minimum 1Gb/s - dla zdalnej komunikacji z oprogramowaniem zarządzającym i konfiguracyjnym macierzy.”

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie macierzy z dwoma kontrolerami, gdzie każdy z kontrolerów posiada jeden port RJ45 dedykowany do zarządzania? Przy spełnieniu wymogu, aby macierz posiadała dwa kontrolery obecność w każdym kontrolerze jednego dedykowanego portu do zarządzania w pełni zapewnia redundancję zarządzania macierzą.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuści.

Pytanie 4 (dotyczy pkt 7.11 / 7.13):

Zamawiający wymaga:

„7.11 Każdy kontroler macierzy musi pozwalać na konfigurację interfejsów niezbędnych dla współpracy w sieci IP/FC SAN oraz NAS,

7.12 Dla obsługi operacji blokowych I/O w sieci IP/FC SAN kontrolery macierzy muszą wspierać protokoły transmisji: FC 16Gb/s , iSCSI 10Gb/s

7.13 Dla obsługi operacji plikowych I/O w sieci NAS kontrolery macierzy muszą wspierać minimum protokoły dostępu: CIFS, NFS.”

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie macierzy wyposażonej w kontrolery pozwalające na konfigurację interfejsów niezbędnych dla współpracy w sieci IP/FC SAN oraz poprzez odpowiednią rozbudowę mogące wspierać dla operacji blokowych protokoły transmisji: FC 16Gb/s, iSCSI 10 Gb/s, a nie posiadające wsparcia dla protokołów CIFS i NFS?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuści.

Pytanie 5 (dotyczy pkt 8.1):

Zamawiający wymaga:

„8.1 Macierz musi umożliwiać zdefiniowanie min. 4096 woluminów (LUN)”

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie macierzy pozwalającej na utworzenie 512 woluminów?

Możliwość utworzenia takiej ilości woluminów jest zasadniczo wystarczająca dla pamięci masowych o maksymalnej możliwości rozbudowy zasobów dyskowych określonych przez Zamawiającego w ppkt 2.2 i 2.3.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie 6 (dotyczy pkt 8.3):

Zamawiający wymaga:

„8.3 Macierz musi być wyposażona w system kopii migawkowych umożliwiających wykonanie minimum 1024 kopii migawkowych – jeżeli funkcjonalność ta wymaga zakupu licencji to należy je dostarczyć w wariancie dla maksymalnej pojemności dyskowej dla oferowanej macierzy”

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie macierzy pozwalającej na utworzenie 512 kopii migawkowych?

Możliwość utworzenia takiej liczby kopii migawkowych jest zasadniczo wystarczająca dla poprawnego zabezpieczenia danych przechowywanych na macierzy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 7 (dotyczy pkt 8.7):

Zamawiający wymaga:

„8.7 Model oferowanej macierzy musi wspierać rozwiązania klasy ‘klastra macierzowego’ tj. zapewnienia wysokiej dostępności zasobów dyskowych macierzy dla podłączonych platform software’owych i sprzętowych z wykorzystaniem synchronicznej replikacji danych pomiędzy minimum 2 macierzami”

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie macierzy nie wspierającej rozwiązania klasy „klastra macierzowego”?

Należy zauważyć, że Zamawiający opisując nowe środowisko serwerowe wymaga utworzenia klastra wirtualizacyjnego składającego się z 2 jednakowych serwerów i klastra bazodanowego składającego się z 2 jednakowych serwerów, natomiast nie stawia wymogu utworzenia „klastra macierzowego” opisując niezależne wymagania/zastosowanie dla każdej macierzy, cyt.:

„3. Macierz dyskowa wraz z dedykowaną półką na dyski przeznaczona dla systemów operacyjnych oraz danych.

4. Macierz dyskowa wraz z dedykowaną półką na dyski przeznaczona dla kopii zapasowych oraz archiwum RIS-PACS.”

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuści

Pytanie 8 (dotyczy pkt 8.8):

Zamawiający wymaga:

„8.8 Macierz musi posiadać możliwość uruchamiania mechanizmów zdalnej replikacji danych, w trybie synchronicznym i asynchronicznym”

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie macierzy posiadającej tylko funkcjonalność replikacji asynchronicznej?

Spójność danych pomiędzy replikowanymi systemami można również osiągnąć przy replikacji asynchronicznej poprzez odpowiednie ustawienie częstotliwości wykonywania replikacji danych. Ponadto należy zauważyć, że zastosowanie replikacji synchronicznej w wielu przypadkach może przyczynić się do niepożądanego replikowania się błędów pojawiających się na źródłowej macierzy.

Mając na uwadze powyższe pragniemy zauważyć, iż parametry o których mowa jednoznacznie wskazują na konkretny produkt jednego producenta, tj. Fujitsu DX 100 S3 i nowszą wersję tej macierzy DX 100 S4 czym zamawiający łamie Ustawę o Zamówieniach Publicznych (artykuł 2 oraz 23) sztucznie ograniczając konkurencję (umieszczając w specyfikacji parametry, które nie są uzasadnione koncepcją zamawiającego) oraz dyskryminując dostawców nie posiadających w swojej ofercie produktów Fujitsu ale mogących dostarczyć sprzęt innych producentów, po częstokroć lepszych pod względami technicznymi, a zarazem tańszy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Zdaniem Zamawiającego wymagania SIWZ spełnia więcej niż jedno urządzenie, więcej niż jednego producenta - oferowane na rynku.

2. Serwer do wirtualizacji:

Pytanie nr 1:

Zamawiający wymaga by urządzenie serwerowe spełniało kumulatywnie szereg wymagań, w tym:

2. Płyta główna

2.2.4 Minimum 3 złącza PCI-Express 3.0 low profile o prędkości 8x

2.2.5 Minimum 3 złącza PCI-Express 3.0 low profile o prędkości 16x

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie serwera posiadającego 6 złączy PCI-Express następujących typów:

- 4 sloty PCI-e 3.0 o prędkości x8 (Full High - Half Length)
- 2 sloty PCI-e 3.0 o prędkości x16 (Full High - Full Length)

Należy przy tym zauważyć, że zostaje zachowana sumaryczna liczba złączy PCI-Express, a co za tym idzie możliwość dalszej rozbudowy serwera o dodatkowe karty rozszerzeń.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 2:

Zamawiający wymaga by urządzenie serwerowe spełniało kumulatywnie szereg wymagań, w tym:

7. Porty

7.1 Minimum 5 portów USB w standardzie 3.0 w tym min. 2 na panelu przednim, min. 2 dostępne z tyłu serwera i min. 1 wewnętrzny. Ilość dostępnych złączy USB nie może być osiągnięta poprzez stosowanie zewnętrznych przejściówek, rozgałęziaczy

Pytanie: Pytanie: Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie serwera posiadającego 5 portów USB w standardzie 3.0 w tym: 1 na panelu przednim, 2 dostępne z tyłu serwera i 2 wewnętrzne?

Należy przy tym zauważyć, że zostaje zachowana sumaryczna liczba złączy USB w standardzie 3.0 określona w SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 3:

Zamawiający wymaga by urządzenie serwerowe spełniało kumulatywnie szereg wymagań, w tym:

10. Zarządzanie

10.10 Karta zarządzająca musi sprzętowo wspierać wirtualizację warstwy sieciowej serwera, bez wykorzystania zewnętrznego hardware – wirtualizacja MAC i WWN na wybranych kartach zainstalowanych w serwerze (co najmniej wsparcie dla technologii kart 10Gbit/s Ethernet i kart FC 8Gbit/s oferowanych przez producenta serwera)

Pytanie:

Podane wymagania są łącznie spełnione jedynie przez urządzenia jednego producenta – firmę Fujitsu z modelem serwera Primergy RX2540M2. Żaden z innych producentów nie jest w stanie skonfigurować serwera o takich parametrach występujących łącznie. Prosimy o wykreślenie tego punktu, ponieważ uniemożliwia on zaoferowanie serwera konkurencyjnego spełniającego pozostałe wymogi SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

3. Serwer bazodanowy:

Pytanie nr 1:

Zamawiający wymaga by urządzenie serwerowe spełniało kumulatywnie szereg wymagań, w tym:

2. Płyta główna

2.2.4 Minimum 3 złącza PCI-Express 3.0 low profile o prędkości 8x

2.2.5 Minimum 3 złącza PCI-Express 3.0 low profile o prędkości 16x

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie serwera posiadającego 6 złączy PCI-Express następujących typów:

- 4 sloty PCI-e 3.0 o prędkości x8 (Full High - Half Length)

- 2 sloty PCI-e 3.0 o prędkości x16 (Full High - Full Length)

Należy przy tym zauważyć, że zostaje zachowana sumaryczna liczba złączy PCI-Express, a co za tym idzie możliwość dalszej rozbudowy serwera o dodatkowe karty rozszerzeń.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 2:

Zamawiający wymaga by urządzenie serwerowe spełniało kumulatywnie szereg wymagań, w tym:

7. Porty

7.1 Minimum 5 portów USB w standardzie 3.0 w tym min. 2 na panelu przednim, min. 2 dostępne z tyłu serwera i min. 1 wewnętrzny. Ilość dostępnych złączy USB nie może być osiągnięta poprzez stosowanie zewnętrznych przejściówek, rozgałęziaczy

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie serwera posiadającego 5 portów USB w standardzie 3.0 w tym: 1 na panelu przednim, 2 dostępne z tyłu serwera i 2 wewnętrzne?

Należy przy tym zauważyć, że zostaje zachowana sumaryczna liczba złączy USB w standardzie 3.0 określona w SIWZ

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 3:

Zamawiający wymaga by urządzenie serwerowe spełniało kumulatywnie szereg wymagań, w tym:

10. Zarządzanie

10.10 Karta zarządzająca musi sprzętowo wspierać wirtualizację warstwy sieciowej serwera, bez wykorzystania zewnętrznego hardware – wirtualizacja MAC i WWN na wybranych kartach zainstalowanych w serwerze (co najmniej wsparcie dla technologii kart 10Gbit/s Ethernet i kart FC 8Gbit/s oferowanych przez producenta serwera)

Pytanie:

Podane wymagania są łącznie spełnione jedynie przez urządzenia jednego producenta – firmę Fujitsu z modelem serwera Primergy RX2540M2. Żaden z innych producentów nie jest w stanie skonfigurować serwera o takich parametrach występujących łącznie. Prosimy o wykreślenie tego punktu, ponieważ uniemożliwia on zaoferowanie serwera konkurencyjnego spełniającego pozostałe wymogi SIWZ

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

1. W związku z treścią §3 ust. 8 pkt 5) wzoru umowy Wykonawca prosi o udostępnienie Polityki Bezpieczeństwa Szpitala, z którą ma być zgodne dostarczane Oprogramowanie.

Odpowiedź: Zamawiający udostępni Politykę Bezpieczeństwa Szpitala.

2. W związku z treścią §3 ust. 10 wzoru umowy Wykonawca prosi o jego wykreślenie wskazując, iż brak jest uzasadnienia faktycznego dla którego Zamawiający miałby uzyskać dostęp do dokumentów Wykonawcy stanowiących często tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający zgadza się na wykreślenie z §3 ust. 10 wzoru umowy: ”w tym dokumentów finansowych”. I tym samym punkt otrzymuje brzmienie:

§3

10. Wykonawca będzie archiwizował wszelką dokumentację związaną z realizacją Umowy przez okres pięciu lat liczony od dnia podpisania bez zastrzeżeń Protokołu Odbioru Przedmiotu Zamówienia w sposób zapewniający dostępność, poufność i bezpieczeństwo. **Zamawiający** będzie miał prawo wglądu do dokumentów **Wykonawcy** związanych z realizacją niniejszej Umowy.

3. W związku z treścią §9 ust. 4 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, iż w tabeli znajduje się błędne odwołanie do błędu krytycznego podczas, gdy tabela ma dotyczyć błędów blokujących system.

Odpowiedź: Zmianie ulega numeracja §9 ust. 9 wzoru umowy (dotyczące zadania 1): oraz opis: w tabeli z ust. 9.3. , czasów reakcji i naprawy oraz uzupełniona zostaje tabela w ust. 9.5. o zapis: „14 dni kalendarzowych”.

Po zmianie numeracja i treść §9 ust. 9 wzoru umowy jest następująca:

§9

9. Naprawy gwarancyjne odbywać się będą na poniższych zasadach i w określonych terminach:

9.1. Dla części medycznej – 24h/365 dni.

9.2. Usuwanie innych Awarii i Usterek w Oprogramowaniu – 24h/365 dni.

9.3. błąd blokujący system – oznacza zaprzestanie działania Oprogramowania lub jednego z jego modułów, wynikających z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca.

Błąd blokujący system	Część medyczna, e-portalu, e-usługi, system kolejkowy, HelpDesk	Infrastruktura sprzętowa
Czas reakcji*	8 h	8h
Czas naprawy*	16 h	NBD (następny Dzień Roboczy)

*czas reakcji: liczba Godzin roboczych od momentu zgłoszenia błędu do **Wykonawcy do momentu przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę,**

*czas naprawy: liczba Godzin roboczych od momentu przyjęcia zgłoszenia przez **Wykonawcę do momentu naprawy.**

9.4. błąd krytyczny – oznacza zaprzestanie działania kluczowych funkcjonalności Oprogramowania, wynikających z przyczyn, za które odpowiada **Wykonawca.**

Błąd krytyczny	Część medyczna, e-portalu, e-usługi, system kolejkowy, HelpDesk	Infrastruktura sprzętowa
Czas reakcji *	12 h	12h
Czas naprawy*	5 dni roboczych	NBD (następny dzień roboczy)

*czas reakcji: liczba Godzin roboczych od momentu zgłoszenia błędu do **Wykonawcy do momentu przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę,**

*czas naprawy: liczba dni roboczych od momentu przyjęcia zgłoszenia przez **Wykonawcę do momentu naprawy/następny dzień roboczy,**

9.5. błąd niekrytyczny - oznacza ograniczenie działania Oprogramowania ZSI, za które odpowiada Wykonawca.

Błąd niekrytyczny	Część medyczna, e-portalu, e-usługi	Infrastruktura sprzętowa
Czas reakcji *	NBD (następny dzień roboczy)	NBD (następny dzień roboczy)
Czas naprawy *	30 dni roboczych	14 dni kalendarzowych

*czas reakcji: następny dzień roboczy,

*czas naprawy: liczba dni roboczych/kalendarzowych od momentu przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę do momentu naprawy.

4. W związku z treścią §9 ust. 4 oraz §9 ust. 9 a także §1 pkt 5-6 i 11 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, iż Zamawiający w treści umowy zdefiniował szereg pojęć dotyczących dostarczanego i funkcjonującego oprogramowania (pojęcia Oprogramowania, Systemu oraz ZSI). Do pojęć tych częściowo nawiązują definicje błędów serwisowych. Definicje te nie pozwalają jednak w sposób precyzyjny określić zakresu definiowanych pojęć. Dotyczy to w szczególności pojęcia Oprogramowania, które literalnie dotyczy programów niezbędnych do funkcjonowania „Systemu ZSI” lecz które nie są ani Systemem ani ZSI. Powyższa wątpliwość przenosi się na pojęcia błędów serwisowych, które odwołują do pojęcia Oprogramowania. W związku z powyższym Wykonawca prosi o wprowadzenie precyzyjnych definicji pojęć Systemu oraz ZSI (jeśli okaże się, iż jest ono potrzebne). W ślad za tym Wykonawca prosi o zweryfikowanie definicji błędów serwisowych oraz skorygowanie ich w sposób zapewniający jednoznaczność definiowanych pojęć.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy.

5. W związku z treścią §9 ust. 9 pkt 9.4-9.6 Wykonawca wskazuje, iż w ramach Błędu blokującego system, Błędu krytycznego oraz usterki Zamawiający uwzględnił również awarie infrastruktury sprzętowej. Wykonawca wskazuje, iż definicje tych błędów nie przystają do awarii sprzętowych (podobnie jak ustalone w tabelach czasy napraw). W związku z powyższym Wykonawca prosi o wyodrębnienie awarii sprzętowych jako odrębnej kategorii awarii z odrębnymi terminami napraw.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy.

6. W związku z treścią §9 ust. 9.6 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, iż w tabeli nie określono terminu naprawy błędu niekrytycznego w części dotyczącej infrastruktury sprzętowej. W przypadku pozostawienia obecnych zasad realizacji napraw infrastruktury sprzętowej Wykonawca prosi o uzupełnienie tabeli.

Odpowiedź: Zamawiający uzupełnia zapis w §9 ust. 9.6 wzoru umowy o (dotyczące zadania 1): „14 dni kalendarzowych”, ponadto zmienia numerację ustępu na 9.5.

Tabela po zmianie:

Błąd niekrytyczny	Część medyczna, e-portal, e-usługi	Infrastruktura sprzętowa
Czas reakcji *	NBD (następny dzień roboczy)	NBD (następny dzień roboczy)
Czas naprawy *	30 dni roboczych	14 dni kalendarzowych

*czas reakcji: następny dzień roboczy,

*czas naprawy: liczba dni roboczych/kalendarzowych od momentu przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę do momentu naprawy.

7. W związku z treścią §11 ust. 5 wzoru umowy Wykonawca prosi o skorygowanie błędnego odesłania do ust. 5 (powinno być do ust. 4)

Odpowiedź: Zamawiający koryguje zapis w §11 ust. 5 wzoru umowy: i zapis otrzymuje brzmienie:

5. Za dotrzymanie terminu zapłaty uważa się złożenie przez **Zamawiającego** w terminie, o którym mowa odpowiednio w ust. 4 polecenia przelewu w banku **Zamawiającego**”

8. W związku z treścią §12 ust. 4-5 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, iż wskazane klauzule zawierają odesłania do nieistniejących przepisów umowy w związku z czym Wykonawca prosi o ich wykreślenie.

Odpowiedź: Zmianie ulega numeracja 12 ust. 2 wzoru umowy (dotyczące zadania 1):. Podpunkty: a., b.,c.,d.,e.,f.,g.,h.,i. zostają zmienione na punkty: 3), 4), 5), 6), 7), 8), 9), 10), 11) . po zmianie numeracji ust. 4-5 wskazuje prawidłowe odwołanie do klauzul.

Po zmianie numeracja w §12 ust.2 wzoru umowy jest następująca:

§12.

Warunki zmiany Umowy

1....

2. **Zamawiający** dopuszcza możliwość zmiany umowy w następującym zakresie:

- 1) zmiana wysokości podatku VAT,
- 2) działanie „siły wyższej”,
- 3) terminu realizacji przedmiotu Umowy, gdy zaistnieje przerwa w realizacji zamówienia z przyczyn niezależnych od **Wykonawcy**,
- 4) terminu realizacji przedmiotu Umowy w wypadku zajścia okoliczności, które nie były znane w chwili zawarcia Umowy,
- 5) zmniejszenia wynagrodzenia **Wykonawcy** i zmian zasad płatności tego wynagrodzenia w sytuacji, kiedy konieczność wprowadzenia zmian wynika z okoliczności, które nie były znane w chwili zawarcia umowy lub zmiany te są korzystne dla **Zamawiającego**, w szczególności w przypadku zmniejszenia zakresu przedmiotu zamówienia, w razie, gdy niezbędna jest zmiana sposobu wykonania umowy, o ile zmiana taka jest korzystna dla **Zamawiającego** oraz konieczna w celu prawidłowego wykonania umowy,
- 6) zmian sposobu rozliczania Umowy lub dokonywania płatności na rzecz **Wykonawcy** na skutek zmiany zawartej przez **Zamawiającego** umowy o dofinansowanie lub wytycznych dotyczących ich realizacji,
- 7) zmian związanych z rezygnacją przez **Zamawiającego** z realizacji części przedmiotu umowy,
- 8) gdy niezbędna jest zmiana sposobu wykonania umowy, o ile zmiana taka jest korzystna dla **Zamawiającego** oraz konieczna w celu prawidłowego wykonania umowy,
- 9) zmiana umowy z uwagi na zmianę osób uczestniczących w wykonywaniu zamówienia,
- 10) wykonanie umowy przed terminem,
- 11) dopuszcza się zmiany umowy w zakresie zmiany urządzeń w przypadku wycofania z produkcji lub braku dostępności na rynku na inne urządzenie o parametrach nie gorszych niż zaoferowane.

9. W związku z treścią §14 ust. 7 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, iż przywołany przepis sugeruje istnienie obowiązku wykonania umowy w sposób sprzeczny z SIWZ. Stąd też Wykonawca wnosi o jego wykreślenie.

Odpowiedź: Zmianie ulega numeracja §14 . Ust. 7 wzoru umowy (dotyczące zadania 1): otrzymuje numer: punkt 3) i zostaje przeniesiony do ust. 3.

Po zmianie numeracja §14 wzoru umowy jest następująca:

§14

Odstąpienie od Umowy

1. **Zamawiający** może odstąpić od Umowy w przypadkach przewidzianych przez ustawę Pzp i Kodeks cywilny. **Zamawiający** i **Wykonawca** może ponadto odstąpić od Umowy, jeżeli druga **Strona** narusza w rażący sposób postanowienia Umowy.

2. W razie:

- 1) wystąpienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie Umowy nie leży w interesie publicznym lub dalsze wykonywanie Umowy może zagrozić istotnemu interesowi bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwu publicznemu,
- 2) braku otrzymania środków z budżetu państwa na realizację planowanych zadań w kolejnych latach budżetowych, przekazywanych na dany rok budżetowy w formie dotacji,

czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia Umowy, **Zamawiający** może odstąpić od Umowy w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach. W takim przypadku **Wykonawca** może żądać jedynie należnego mu wynagrodzenia z tytułu wykonanej części Umowy.

3. **Zamawiający** może ponadto odstąpić od Umowy, w przypadku:

- 1) Wykonawca nie przystąpił do prac lub zaniechał ich realizacji tj. w sposób nieprzerwany nie realizuje umowy przez okres 7 dni, co w ocenie **Zamawiającego** nie gwarantuje dotrzymania umownego terminu wykonania Umowy.
 - 2) **Wykonawca** opóźni się w realizacji prac dotyczących etapu: I, II, III, IV, V o okres dłuższy niż 10 Dni Roboczych, co w ocenie **Zamawiającego** nie gwarantuje dotrzymania umownego terminu wykonania Umowy.
 - 3) **Wykonawca** wykonuje przedmiot umowy niezgodnie z postanowieniami umowy lub SIWZ.
4. Niezależnie od przypadków określonych powyżej **Zamawiający** może odstąpić od Umowy w przypadku utraty środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na realizację niniejszego zamówienia w terminie 14 dni od dnia powzięcia informacji o utracie środków, o których mowa.
5. W przypadku odstąpienia od Umowy przez jedną ze **Stron Wykonawca** ma obowiązek wstrzymania realizacji prac w trybie natychmiastowym, oraz zabezpieczenia wykonanej pracy i sprzętu.
6. W razie wątpliwości **Strony** przyjmują, iż odstąpienie od Umowy wywiera skutek tylko w części dotyczącej niezrealizowanej części zobowiązań, chyba, że spełniona część świadczenia nie będzie miała dla **Strony** odstępującej od Umowy wartości ze względu na brak możliwości osiągnięcia celu określonego w Umowie.

.....