

Dział Zamówień Publicznych
SPSSZ – V.262.42.2017

Grodzisk Maz., dn. 24.10. 2017 r.

Wg rozdzielnika

Dot. postępowania na **Zakup e-usług wraz z usługami wdrożeniowymi w tym: Platforma, EDM, Wirtualizacja serwerów wraz z serwerami w ramach Projektu unijnego: „Rozwój e-usług i ich integracja z systemem informatycznym z wykorzystaniem innowacyjnych technologii w SPS Szpitalu Zachodnim im. św. Jana Pawła II w Grodzisku Mazowieckim - II”.**

(Nr procedury SPSSZ/42/U/2017)

Zgodnie z 1 Art. 38 ust. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych Zamawiający przesyła treść wyjaśnień wszystkim wykonawcom, którym doręczono SIWZ.

Odnosnie Załącznik nr 5 – „WZÓR UMOWY”

1. Wykonawca wnioskuję o zmianę zobowiązania Zamawiającego wskazanego w §3 ust. 2 o treści: „Zamawiający na wniosek Wykonawcy w terminach właściwych dla realizacji zadań, udzieli Wykonawcy wszelkich informacji i danych będących w posiadaniu Zamawiającego koniecznych dla prawidłowego zrealizowania przez Wykonawcę przedmiotu Umowy.”

Poprzez zastąpieniem go postanowieniem o treści:

„Zamawiający na wniosek Wykonawcy w terminach właściwych dla realizacji zadań, udzieli Wykonawcy wszelkich informacji i danych będących w posiadaniu Zamawiającego koniecznych dla prawidłowego zrealizowania przez Wykonawcę przedmiotu Umowy w terminie **2 dni Dni Roboczych** od otrzymania informacji od Wykonawcy.”

Wykonawca wskazuje, że umowa wdrożenia jest charakteryzowana jako umowa o dzieło i w celu jej pełnej realizacji niezbędna jest kompleksowa współpraca stron. Terminowa realizacja wdrożenia systemu uzależniona jest od terminowego przekazywania przez Zamawiającego niezbędnych informacji. Co więcej, jako argument do zmiany postanowienia należy wskazać §5 ust. 5 Umowy, zgodnie z którym Wykonawca ma 2 Dni Robocze na przekazanie Zamawiającemu informacji, mając to na uwadze taki sam termin powinien być zastosowany dla informacji od Zamawiającego, które są niezbędne do realizacji wdrożenia.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje zmiany SIWZ w następujący sposób: §3 ust. 2 wzoru umowy stanowiącej Załącznik nr 5 do SIWZ otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający na wniosek Wykonawcy, w terminach właściwych dla realizacji zadań, udzieli Wykonawcy wszelkich informacji i danych będących w posiadaniu Zamawiającego koniecznych dla prawidłowego zrealizowania przez Wykonawcę przedmiotu Umowy w terminie 2 Dni Roboczych od otrzymania informacji od Wykonawcy.”

2. Wykonawca zwraca się zapytaniem o wyjaśnienie intencji §3 ust. 12 2) o treści:

„Wykonawca zapewni ochronę danych osobowych zgodnie z zaleceniami RODO – Unijnego Rozporządzenia o ochronie danych osobowych, a w szczególności zgodnie z zasadą „privacy by design”.

Projekt zgodnie z SIWZ ma zostać zrealizowany do 19 marca 2018r natomiast RODO w Krajach Członkowskich obowiązywać będzie od maja 2018 r.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że intencją Zamawiającego jest aby były zachowywane zasady przepisów RODO, które są już znane. W związku z powyższym Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, dokonuje zmiany SIWZ w następujący sposób:

§3 ust. 12 pkt. 2) wzoru umowy stanowiącej Załącznik nr 5 do SIWZ otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca zapewni ochronę danych osobowych zgodnie z zasadami zaleceń RODO – Unijnego Rozporządzenia o ochronie danych osobowych, a w szczególności zgodnie z zasadą „privacy by design”.

3. Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający wprowadzi do §5 postanowienia o treści:

„Jeżeli bez uzasadnionej przyczyny, Zamawiający nie przystąpi do procedury odbioru lub bez uzasadnionej przyczyny, odmówi podpisania jakiegokolwiek protokołu, Wykonawca ma prawo dokonania odbioru jednostronnego oraz jednostronnego sporządzenia i podpisania protokołu, który stanowić będzie podstawę płatności i stwierdzenia wykonania prac nim objętych”

Wykonawca wskazuje, że przy realizacji przedmiotu wskazanej powyżej umowy obie strony powinny ściśle współpracować. Mając na uwadze doświadczenia z branży IT, zdarza się, że Zamawiający bezpodstawnie odmawiają odebrania przedmiotu umowy, co uniemożliwia wykonanie przez Wykonawcę swoich zobowiązań. Aby uniknąć takiej sytuacji wskazane powyżej postanowienie jest konieczne.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje zmiany SIWZ w następujący sposób:

§5 wzoru umowy stanowiącej Załącznik nr 5 do SIWZ otrzymuje brzmienie:

§5.

Zasady odbioru prac

1. Wykonanie Etapu prac objętego Umową lub Umowy kończy się potwierdzeniem wdrożenia danego obszaru bez zastrzeżeń, którego dokonuje Zamawiający, na zasadach przewidzianych poniżej.
2. Po zakończeniu wykonywania prac z danego etapu jak również po zakończeniu wykonywania całości przedmiotu niniejszej umowy, **Wykonawca** zgłosi **Zamawiającemu** roboty do odbioru.
3. **Zamawiający** zobowiązuje się przystąpić do odbioru zgłoszonych robót nie później niż w ciągu 3 dni roboczych od daty otrzymania zgłoszenia.
4. Jeżeli bez uzasadnionej przyczyny **Zamawiający** nie przystąpi do procedury odbioru lub bez uzasadnionej przyczyny, odmówi podpisania jakiegokolwiek protokołu, **Wykonawca** ma prawo dokonania odbioru jednostronnego oraz jednostronnego sporządzenia i podpisania protokołu, który stanowić będzie podstawę płatności i stwierdzenia wykonania prac nim objętych.
5. Z czynności odbioru danego etapu prac oraz odbioru końcowego sporządzone zostaną protokoły zawierające wszystkie ustalenia dokonane w toku odbiorów – podpisane przez obie **Strony**. Jeżeli w czasie odbiorów zostaną stwierdzone wady **Zamawiającemu** przysługują następujące uprawnienia.
6. jeżeli wady kwalifikują się do usunięcia, **Zamawiający** wyznaczy **Wykonawcy** termin ich usunięcia. **Wykonawca** zobowiązany jest do pisemnego zawiadomienia **Zamawiającego** o usunięciu wad i zgłoszenie etap prac do odbioru w terminie wskazanym przez Zamawiającego, o który mowa powyżej. W przypadku nie usunięcia wad w wyznaczonym terminie **Zamawiającemu** przysługuje prawo naliczenia kar zgodnie z § 13 Umowy..

7. Obiór IV etapu nastąpi po pomyślnym przeprowadzeniu testów potwierdzających uruchomienie wszystkich funkcjonalności Systemu wskazanych w Wymaganiach Technicznych dla Zadania 2 w Formularzu Technicznym wypełnionym przez Wykonawcę Załączniku Nr 1.1b do SIWZ Stanowiącym załącznik nr ...do Umowy.
8. Protokół Odbioru Przedmiotu Umowy zostanie sporządzony na podstawie zaakceptowanych Protokołów Odbioru wszystkich Etapów I-VI przewidzianych do realizacji w ramach niniejszej Umowy.

4. Wyjaśnienia czy Zamawiający dopuszcza dodanie zapisów w §9 w brzmieniu:

„Strony oświadczają, że wszelka odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi, ulega wyłączeniu. Wykonawca za prawidłową realizację przedmiotu umowy odpowiada na zasadzie gwarancji udzielonej Zamawiającemu.”

Wykonawca argumentuje propozycję wykreślenia takiego zapisu tym, że skoro udziela Zamawiającemu szerokiej gwarancji na poprawne wykonanie oraz działanie przedmiotu umowy to zbyt dużym obciążeniem jest dublowanie odpowiedzialności Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

5. Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający w §13 widzi możliwość dokonania zmian w zakresie wszelkich kar umownych poprzez wprowadzenie w miejsce słów „wartości brutto” słowa „wartości netto”. Wykonawca wskazuje że wysokość kar umownych została określona na wysokim poziomie dodatkowo podając, że kary umowne określone postanowieniami umowy zostały określone w taki sposób, że są naliczane od kwoty „brutto” wynagrodzenia Wykonawcy. Zważywszy, że odszkodowanie wypłaca się zawsze od kwoty netto (podatek VAT nie jest składnikiem wynagrodzenia wykonawcy) powyższe powoduje że następuje nie uzasadnione podwyższenia wysokości kar umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

6. Wykonawca sugeruje aby w §13 w miejsce słowa „opóźnienie” użyć terminu bardziej właściwego a mianowicie „zwłoka” – co skutkować będzie naliczeniem kar w sytuacji zawinienia przez Wykonawcę (co w zasadzie jest wolą stron).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ .

Odnosnie Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia - 2. Zdolność techniczna lub zawodowa - W zakresie potencjału osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia – warunkiem udział jest Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia, legitymującymi się kwalifikacjami zawodowymi, doświadczeniem i wykształceniem odpowiednim do funkcji, jakie zostaną im powierzone. Zamawiający uzna wymóg za spełniony, gdy Wykonawca (wykonawcy występujący wspólnie) wykaże, że w wykonaniu przedmiotu zamówienia będą uczestniczyły, co najmniej następujące osoby: ... 4) Specjalistę C (1 osobę) posiadającego certyfikat w zakresie administrowania bazami danych Sybase ASE lub certyfikat równoważny.

7. Zwracamy uwagę, iż przedmiotowe wymaganie w sposób jawny faworyzuje jednego wykonawcę, a mianowicie firmę CompuGroupMedical Polska Sp. z o.o..

Z wiedzy wykonawcy, żaden inny system informatyczny klasy HIS nie działa w oparciu o motor bazy Sybase.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie wymagania jako jawnie ograniczającego konkurencję.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis SIWZ bez zmian

Zamawiający wyjaśnia, że w związku z zamiarem zmiany systemu bazodanowego na ORACLE (stosowany na rynku przez wielu dostawców oprogramowania) z posiadanego aktualnie systemu SYBASE, w celu zapewnienia ciągłości (bezawaryjności) pracy systemu informatycznego, w

procesie wymiany systemu bazodanowego muszą uczestniczyć specjaliści znający oba systemy (Specjalista C i Specjalista D) w celu zapewnienia bezpieczeństwa i skutecznej migracji danych na działającym i obsługującym Pacjentów systemie.

1. Dotyczy: Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ1.2.2.1 pkt 4.

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, które uniemożliwi zmianę identyfikatora pacjenta? Zakłada się, że identyfikator jest unikalny i niezmienny.

Odpowiedź:

Nie - Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

2. Dotyczy: Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ 1.2.2.1 pkt 5

Prosimy o doprecyzowanie wymagania lub jego usunięcie, w obecnej formie jest niezrozumiałe co do celu i zakresu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zamawiający wyjaśnia, że tego rodzaju zestawienia służą celom kontrolnym. Np. weryfikacja czy wszystkie zlecone transakcje doszły do skutku i z jakim wynikiem.

3. Dotyczy: Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ 1.2.2.1 pkt 6

Prosimy o doprecyzowanie wymagania lub jego usunięcie, w obecnej formie jest niezrozumiałe co do celu i zakresu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zamawiający wyjaśnia, że Ponowne przegenerowanie transakcji jest konieczne w przypadku czasowego braku komunikacji między systemami. Np. awaria jednego z systemów, awaria sieciowa.

4. Dotyczy: Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ 1.2.2.2 pkt 2.

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeśli oferowane rozwiązanie dla modułu tabletowego będzie aplikacja natywną, działającą w środowisku typowych systemów operacyjnych na urządzeniach mobilnych tj iOS, Android i MS Windows?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że moduł tabletowy jest zrealizowany w architekturze trójwarstwowej oraz pracuje z wykorzystaniem przeglądarki internetowej bez konieczności instalacji dodatkowej aplikacji. Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym dla modułu tabletowego będzie aplikacja natywna, działająca w środowisku typowych systemów operacyjnych na urządzeniach mobilnych tj iOS, Android i MS Windows- pod warunkiem zapewnienia funkcjonalności współpracy z HIS w zakresie wyświetlania danych z systemu.

5. Dotyczy :Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ1.2.2.2. pkt 8

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeśli oferowane rozwiązanie dla modułu tabletowego będzie aplikacja natywną, działającą w środowisku typowych systemów operacyjnych na urządzeniach mobilnych tj iOS, Android i MS Windows?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że moduł tabletowy jest zrealizowany w architekturze trójwarstwowej oraz pracuje z wykorzystaniem przeglądarki internetowej bez konieczności instalacji dodatkowej aplikacji. Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym dla modułu tabletowego będzie aplikacja natywna, działająca w środowisku typowych systemów operacyjnych na urządzeniach mobilnych tj. iOS, Android i MS Windows- pod warunkiem zapewnienia funkcjonalności współpracy z HIS w zakresie wyświetlania danych z systemu.

6. Dotyczy: Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ 1.2.2.2. pkt 10.3

Zważywszy, że moduł tabletowy zazwyczaj wykorzystywany jest podczas obchodów lekarskich to wykorzystanie go na izbie przyjęć wydaje się być nieuzasadnione. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę treści wymagania na: „-sala/odział”?

Odpowiedź:

Nie - Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

7. Dotyczy: Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ 1.2.2.2. pkt 10.9.

Czy ze względu na to, że tablet posiada mały ekran który nie daje możliwości dokładnego obejrzenia zdjęcia, co w konsekwencji może wprowadzać lekarza w błąd, Zamawiający zgadza się aby były prezentowane wyłącznie opisy?

Odpowiedź:

Nie - Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

8. Dotyczy: Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ 1.2.2.2. pkt 13.3.

Prosimy o doprecyzowanie wymagania lub jego usunięcie, w obecnej formie jest niezrozumiałe co do celu i zakresu i formy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający wyjaśnia, że funkcjonalność polega na możliwości wyświetlania zadań dla danego lekarza danego dnia.

9. Dotyczy: Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ 1.2.2.2. pkt 15.

Ze względu na to, że tablet posiada mały ekran który nie daje możliwości dokładnego obejrzenia zdjęcia, co w konsekwencji może wprowadzać lekarza w błąd wnosimy o usunięcie tego wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

10. Dotyczy: Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ 1.2.3.3. pkt I - 32

Czy Zamawiający oczekuje, że oferowany system będzie posiadał funkcjonalność pozwalającą na anonimizację dokumentacji na życzenie pacjenta?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści funkcjonalność polegającą na anonimizacji dokumentacji na życzenie pacjenta

11. Dotyczy: Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ 1.2.3.3. pkt I - 35

Czy intencją Zamawiającego jest aby inne systemy informatyczne, dziedzinowe, działające w szpitalu, tworzące dokumentację medyczną mogły umieszczać dokumentację w repozytorium EDM?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga, by inne systemy informatyczne, dziedzinowe, działające w szpitalu, tworzące dokumentację medyczną mogły umieszczać dokumentację w repozytorium EDM.

12. Dotyczy: Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ 1.2.3.3. pkt I - 40

Prosimy o doprecyzowanie wymagania lub jego usunięcie, w obecnej formie jest niezrozumiałe.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający wyjaśnia, że istnieje konieczność odnotowania istnienia innej dokumentacji poza EDM, aby użytkownik EDM wiedział o jej istnieniu oraz był w stanie zidentyfikować miejsce jej przechowywania.

13. Dotyczy: Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ 1.2.3.3. pkt III – 3

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeśli kopie bezpieczeństwa będą realizowane z wykorzystaniem zewnętrznych mechanizmów, z zapewnieniem ciągłości pracy systemu?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonywanie kopii bezpieczeństwa z wykorzystaniem zewnętrznych mechanizmów, pod warunkiem, że będzie działał automatycznie i nie zakłócał pracy EDM tzn. nie powodował przerw w działaniu oraz spadków wydajnościowych.

14. Dotyczy: Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ 1.2.3.3. pkt III – 21

Czy intencją Zamawiającego jest aby był to format zgodny z obowiązującymi przepisami dotyczącymi elektronicznej dokumentacji medycznej?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że intencją Zamawiającego jest zapis w formacie zgodnym z obowiązującymi przepisami prawa dotyczącymi elektronicznej dokumentacji medycznej

15. Dotyczy :Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ1.2.3.3. pkt III – 23

Czy intencją Zamawiającego jest aby system umożliwiał wyszukiwanie dokumentacji w kontekście pacjenta lub jego pobytów?

Odpowiedź:

Tak - Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. System ma umożliwiać osobie kierującej na badanie lub konsultację zarejestrowanie na potrzeby przekazania podmiotowi (kontrahent zewnętrzny), do którego kieruje pacjenta, wraz ze skierowaniem, informacji z dokumentacji indywidualnej wewnętrznej pacjenta niezbędnych do przeprowadzenia tego badania lub konsultacji.

16. Dotyczy :Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ1.2.3.3. pkt III – 24

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeśli kopie bezpieczeństwa będą realizowane z wykorzystaniem zewnętrznych mechanizmów, z zapewnieniem ciągłości pracy systemu?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający dopuszcza wykonywanie kopii bezpieczeństwa z wykorzystaniem zewnętrznych mechanizmów, pod warunkiem, że będzie działał automatycznie i nie zakłócał pracy EDM tzn. nie powodował przerw w działaniu oraz spadków wydajnościowych.

17. Dotyczy: Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ 1.2.3.3. pkt III – 27

Prosimy o potwierdzenie, że pod pojęciem "wszystkich dokumentów" należy rozumieć wszystkie dokumenty medyczne?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem dokumentów Zamawiający rozumie wszystkie dokumenty medyczne.

18. Dotyczy: Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ 1.2.3.3. pkt V – 5

Sposób, w jaki zostały opisane wymagania dot. mechanizmu autoryzacji wskazuje, że dotyczy to istniejącego rozwiązania lub Zamawiający oczekuje przygotowania przez dostawcę rozwiązania działającego dokładnie wg opisanego schematu. Prosimy o informacje, czy intencją Zamawiającego jest aby oferowane rozwiązanie umożliwiał wskazanie osób (funkcji) uprawnionych do autoryzacji dokumentów?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że intencją Zamawiającego jest, aby oferowane rozwiązanie umożliwiał zdefiniowanie listy wymaganych podpisów w postaci reguł autoryzacji dla każdej usługi z osobna.

19. Dotyczy: Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ1.2.3.3. pkt V – 6

Prosimy o doprecyzowanie wymagania lub jego usunięcie, w obecnej formie jest niezrozumiałe.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Przywołany przez Wykonawcę zapis (wymaganie) jest w ocenie Zamawiającego w pełni zrozumiały i brzmi następująco:

*„Reguły autoryzacji można definiować w module administracyjnym systemu HIS dla każdego z formularzy usług z osobna.”*Zamawiający wyjaśnia, że przywołany zapis wskazuje, iż reguły autoryzacji powinny być definiowalne w module administracyjnym systemu HIS dla każdego formularza usług z osobna .

20. Dotyczy: Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ 1.2.3.3. pkt V – 7

Prosimy o doprecyzowanie wymagania lub jego usunięcie, w obecnej formie jest niezrozumiałe.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Przywołany przez Wykonawcę zapis (wymaganie) jest w ocenie Zamawiającego w pełni zrozumiały, i brzmi następująco:

„Istnieje możliwość wyznaczenia konkretnego użytkownika, od którego oczekiwane jest złożenie podpisu pod badaniem/usługą.”. Zamawiający wyjaśnia, że przywołany zapis wskazuje, iż powinna zostać zapewniona możliwość, aby określone badanie/usługę podpisywał konkretny użytkownik (dedykowany do tego celu).

21. Dotyczy: Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ 1.2.3.3. pkt V – 8

Zapis nie jest zapisem wymagania a opisem konkretnego sposobu realizacji przez konkretnego producenta. Prosimy o doprecyzowanie wymagania lub jego usunięcie, w obecnej formie jest niezrozumiałe.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Przywołany zapis (wymaganie) jest w pełni zrozumiały, i brzmi następująco: *„Po wskazaniu konkretnego użytkownika autoryzującego, wybrany użytkownik powinien pojawić się w tabeli autoryzacji badania/usługi w wierszu z wybranym typem użytkownika”*.

Zamawiający wyjaśnia, że przywołany zapis opisuje wymaganie w zakresie wizualizacji informacji dotyczącej wskazania konkretnego autoryzującego użytkownika .

22. Dotyczy: Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ 1.2.3.3. pkt V – 9

Prosimy o doprecyzowanie wymagania lub jego usunięcie, w obecnej formie jest niezrozumiałe.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Przywołany zapis (wymaganie) jest w ocenie Zamawiającego w pełni zrozumiały, a brzmi następująco:

„Możliwość zmiany osoby wyznaczonej do autoryzacji przez wyszukanie w jej miejsce innego użytkownika.”

Zamawiający wyjaśnia, że przywołany zapis opisuje wymaganie w zakresie możliwości dokonywania zmiany użytkownika wyznaczonego do autoryzacji.

23. Dotyczy: Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ 1.2.3.3. pkt V – 10

Prosimy o doprecyzowanie wymagania lub jego usunięcie, w obecnej formie jest niezrozumiałe.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Przywołany zapis (wymaganie) jest w ocenie Zamawiającego w pełni zrozumiały i brzmi następująco: *„Jeśli jakaś osoba jest wyznaczona do złożenia podpisu, to tylko ona może go złożyć”*.

Zamawiający wyjaśnia, że faktyczna możliwość złożenia podpisu powinna mieć osoba wyznaczona do autoryzacji.

24. Dotyczy: Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ 1.2.3.3. pkt V – 11

Prosimy o doprecyzowanie wymagania lub jego usunięcie, w obecnej formie jest niezrozumiałe.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Przywołany zapis (wymaganie) jest w ocenie Zamawiającego w pełni zrozumiały i brzmi następująco: Zamawiający wyjaśnia, że przywołany zapis wskazuje, że każdy Użytkownik musi być odpowiedni poziom autoryzacji do pracy w systemie.

25. Dotyczy: Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ 1.2.3.3. pkt V – 12
Zapis nie jest zapisem wymagania a opisem konkretnego sposobu realizacji przez konkretnego producenta. Prosimy o doprecyzowanie wymagania lub jego usunięcie.
Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.
Zamawiający wyjaśnia, że przywołany zapis: „Użytkownik, który otwiera okno wyniku badania musi należeć do typu użytkownika, który jest wyznaczony do autoryzacji, by mógł zobaczyć tabelę z listą podpisów/autoryzacji do złożenia” opisuje wymaganie w zakresie dostępu do wizualizacji informacji dostępnej z poziomu użytkownika wyznaczonego do autoryzacji.
26. Dotyczy: Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ 1.2.3.3. pkt V – 13
Zapis nie jest zapisem wymagania a opisem konkretnego sposobu realizacji. Prosimy o doprecyzowanie wymagania lub jego usunięcie.
Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający wyjaśnia, że przywołany zapis: „W tabeli autoryzacji prezentują się typy podpisów użytkowników, które są wymagane bądź opcjonalne do pełnej autoryzacji, czyli takiej sytuacji, gdy złożone będą wszystkie podpisy obowiązkowe” opisuje wymaganie w zakresie wizualizacji i zakresu informacji dostępnych z poziomu użytkownika wyznaczonego do autoryzacji.
27. Dotyczy: Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ 1.2.3.3. pkt V – 14
Prosimy o doprecyzowanie wymagania lub jego usunięcie, w obecnej formie jest niezrozumiałe.
Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Przywołany zapis (wymaganie) jest w ocenie Zamawiającego w pełni zrozumiałe, brzmi: „Jednoznaczne oznaczenie podpisów obowiązkowych i opcjonalnych”
Zamawiający wyjaśnia, że zapis opisuje wymaganie w zakresie wizualizacji oznaczeń podpisów obowiązkowych i opcjonalnych.
28. Dotyczy: Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ 1.2.3.3. pkt V – 15
Zapis nie jest zapisem wymagania a opisem konkretnego sposobu realizacji. Prosimy o doprecyzowanie wymagania lub jego usunięcie.
Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.
Zamawiający wyjaśnia, że przywołany zapis: „Gdy podpis danego typu zostanie złożony, to obok nazwy typu podpisu pojawi się imię i nazwisko osoby, która ten podpis złożyła oraz data złożenia podpisu” opisuje wymaganie odnośnie wizualizacji i zakresu danych powiązanych ze złożonym podpisem.
29. Dotyczy: Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ 1.2.3.3. pkt V – 16
Zapis nie jest zapisem wymagania a opisem konkretnego sposobu realizacji Prosimy o doprecyzowanie wymagania lub jego usunięcie.
Odpowiedź:
Zamawiający w odpowiedzi na pytania , na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje zmian SIWZ w następujący sposób:
–w Załączniku Nr 1.1 b do SIWZ rozdział 1.2.3.2 Stan docelowy – pkt V-16 otrzymuje brzmienie:
„Wymaga się, by autoryzacja w celu uznania jej za pozytywną spełniała następujące warunki łącznie:
- | | | | |
|----|---|-------|-------------|
| a) | Poprawny | login | użytkownika |
| b) | Poprawne | hasło | użytkownika |
| c) | Użytkownik należy do typu użytkownika wybranego w tabelce autoryzacji | | |
| d) | Typ użytkownika ma uprawnienie do autoryzacji | | |

- e) Nie ma jeszcze złożonego podpisu tego samego użytkownika w jednym badaniu
f) Wybrany typ podpisu w tabeli autoryzacji nie jest jeszcze złożony”

30. Dotyczy: Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ 1.2.3.3. pkt V – 17

Zapis nie jest zapisem wymagania a opisem konkretnego sposobu realizacji Prosimy o doprecyzowanie wymagania lub jego usunięcie.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zamawiający wyjaśnia, że przywołany zapis: „*W przypadku, gdy przed złożeniem podpisu, użytkownik zmodyfikował jakiegokolwiek dane w wyniku badania, zostanie poproszony o potwierdzenie tej decyzji, gdyż wiąże się ona z zapisem wyniku oraz cofnięciem procesu autoryzacji do początku (nadaniu badaniu statusu początkowego z reguły autoryzacji - wszystkie podpisy będzie trzeba złożyć ponownie). Następnie użytkownik będzie mógł autoryzować zmieniony wynik.*” opisuje wymaganie odnośnie procedowania procesu w przypadku, gdy przed złożeniem podpisu, użytkownik zmodyfikował jakiegokolwiek dane w wyniku badania.

31. Dotyczy: Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ 1.2.3.3. pkt V – 18

Prosimy o doprecyzowanie wymagania lub jego usunięcie, w obecnej formie jest niezrozumiałe.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Zamawiający wyjaśnia, że przywołany zapis: „*Każdy złożony podpis w tabelce autoryzacji jest natychmiast zapisywany*” opisuje wymóg etapu składania podpisu.

32. Dotyczy: Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ 1.2.3.3. pkt VI – 2

Czy Intencją zamawiającego jest możliwość wykorzystania dedykowanych skanerów aby umożliwić zeskanowania papierowego dokumentu i automatycznego dołączenia do archiwum medycznego do rekordu pacjenta **lub do pobytu?**

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Zamawiający wymaga, aby oferowany system (przy wykorzystaniu dedykowanych skanerów) zapewniał zeskanowanie papierowego dokumentu i automatycznego dołączenia do archiwum medycznego do rekordu pacjenta.

33. Dotyczy: Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ 1.2.3.3. pkt VI – 6

Czy Zamawiający uzna to wymaganie za spełnione, jeśli mechanizm skanujący indeksuje cyfrowe odwzorowanie dokumentów danymi pacjenta lub pobytu?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że uzna to wymaganie za spełnione, jeśli mechanizm skanujący indeksuje cyfrowe odwzorowanie dokumentów danymi pacjenta.

34. Dotyczy: Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ 1.2.3.3. pkt VI – 14

Prosimy o wyjaśnienie dlaczego co najmniej 5? Czy mowa tu o konkretnym rozwiązaniu? Prosimy doprecyzowanie wymagania lub jego usunięcie.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający wyjaśnia, że szacuje, że będzie co najmniej 5 rodzajów obsługiwanej dokumentacji przez każdy szablon.

35. Dotyczy :Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ1.3.3. pkt I - 5

Ze względów bezpieczeństwa niektóre e-Usługi umieszcza się w DM Zone. Czy w takiej sytuacji Zamawiający zgadza się aby te e-Usługi były zarządzane niezależnie od systemu HIS?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, by te e-Usługi, które umieszcza się w DM Zone, były zarządzane niezależnie od systemu HIS.

36. Dotyczy :Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ1.3.3. pkt IV – 6.8
Czy Zamawiający dopuszcza aby wszystkie dokumenty trafiały do EDM. Pozwoli to uniknąć sytuacji indywidualnego uznawania ważności dokumentów (dla jednego lekarza dany jest nieważny a dla innego bardzo ważny) oraz sporów z pacjentem do faktu przekazania/nieprzekazania danego dokumentu.
Odpowiedź:
Zamawiający dopuszcza, aby wszystkie dokumenty trafiały do EDM z informacją o źródle pochodzenia dokumentu.
37. Dotyczy :Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ1.3.3. pkt IV – 7.2
Prosimy o doprecyzowanie wymagania lub jego usunięcie, w obecnej formie jest niezrozumiałe co do celu i zakresu i formy prezentacji.
Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ .Zamawiający wyjaśnia, że wyniki wykonanych badań mogą się wyświetlać w kolejności ich wykonania (bez względu na jednostkę wykonującą/zlecającą) lub w podziale na jednostki wykonujące poszczególne badania.
38. Dotyczy: Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ 1.3.3. pkt IV – 7.3
Prosimy o doprecyzowanie wymagania lub jego usunięcie, w obecnej formie jest niezrozumiałe. Możliwość prezentowania wyników badań tylko i wyłącznie skonsultowanych podczas porady pacjenta.
Odpowiedź:
Zamawiający oczekuje, że Zamawiający będzie miał możliwość decydować czy wykonany w Poradni wynik badania trafia równocześnie do karty badań w rekordzie Pacjenta i jest równocześnie udostępniany Pacjentowi czy też jest udostępniany Pacjentowi dopiero po kolejnej wizycie (konsultacji) u lekarza kierującego na badanie.
39. Dotyczy: Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ - 1.3.3. pkt IV – 7.4
W związku z tym, że wyniki są własnością pacjenta i powinien mieć on do nich dostęp bez ograniczeń czasowych. Wnosimy o usunięcie tego wymagania.
Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający wyjaśnia, że w tym przypadku chodzi o możliwość konfigurowania jednoczesnego wyświetlania wyników od najnowszych do najstarszych.
40. Dotyczy Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ - 1.3.3. pkt IV – 7.6
Czy Zamawiający dopuszcza aby wszystkie dokumenty trafiały do EDM. Pozwoli to uniknąć sytuacji indywidualnego uznawania ważności dokumentów (dla jednego lekarza dany jest nieważny a dla innego bardzo ważny) oraz sporów z pacjentem do faktu przekazania/nieprzekazania danego dokumentu.
Odpowiedź:
Zamawiający dopuszcza, by wszystkie dokumenty będące dokumentacją medyczną były dołączane do EDM.
41. Dotyczy Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ - 1.3.3. pkt IV – 8.2
Czy w celu zachowania bezpieczeństwa danych zawartych w HIS Zamawiający dopuszcza aby obustronna komunikacja pomiędzy lekarzem i pacjentem odbywała się za pomocą portalu?
Odpowiedź:
Zamawiający dopuszcza, aby obustronna komunikacja pomiędzy lekarzem i pacjentem odbywała się za pośrednictwem portalu, z pozostawieniem możliwości pisania przez Pacjenta w e-portalu, a przez lekarza w HIS.
42. Dotyczy Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ - 1.3.3. pkt IV – 8.3

Czy w celu zachowania bezpieczeństwa danych zawartych w HIS Zamawiający dopuszcza aby obustronna komunikacja pomiędzy lekarzem i pacjentem odbywała się za pomocą portalu?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, aby obustronna komunikacja pomiędzy lekarzem i pacjentem odbywała się za pośrednictwem portalu, z pozostawieniem możliwości pisania przez Pacjenta w e-portalu, a przez lekarza w HIS.

43. Dotyczy Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ - 1.3.3. pkt IV – 8.4

Czy w celu zachowania bezpieczeństwa danych zawartych w HIS Zamawiający dopuszcza aby obustronna komunikacja pomiędzy lekarzem i pacjentem odbywała się za pomocą portalu?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, aby obustronna komunikacja pomiędzy lekarzem i pacjentem odbywała się za pośrednictwem portalu, z pozostawieniem możliwości pisania przez Pacjenta w e-portalu, a przez lekarza w HIS.

44. Dotyczy Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ - 1.3.3. pkt IV – 8.5

Czy w celu zachowania bezpieczeństwa danych zawartych w HIS Zamawiający dopuszcza aby obustronna komunikacja pomiędzy lekarzem i pacjentem odbywała się za pomocą portalu?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, aby obustronna komunikacja pomiędzy lekarzem i pacjentem odbywała się za pośrednictwem portalu, z pozostawieniem możliwości pisania przez Pacjenta w e-portalu, a przez lekarza w HIS.

45. Dotyczy Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ - 1.3.3. pkt IV – 10.2

Ze względów bezpieczeństwa niektóre e-Usługi umieszcza się w DM Zone. Czy w takiej sytuacji Zamawiający zgadza się aby te e-Usługi były zarządzane niezależnie od systemu HIS?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, by te e-Usługi były zarządzane niezależnie od systemu HIS

46. Dotyczy Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ - 1.3.3. pkt IV – 10.7

Jak należy rozumieć przypis w nawiasie? Czy Zamawiający oczekuje funkcjonalności umożliwiającej, uprawnionej osobie ze strony kontrahenta, dodawanie pacjentów, będących pacjentami tego kontrahenta? Czy oczekuje również możliwości wczytania tej listy z pliku w określonym formacie, np. CSV?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o możliwość definiowania listy pacjentów firmy partnerskiej, współpracującej ze Szpitalem w zakresie świadczenia usług medycznych.

47. Dotyczy Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ - 1.3.3. pkt IV – 11.1

Czy Zamawiający dopuszcza aby wszystkie dokumenty trafiały do EDM? Pozwoli to uniknąć sytuacji indywidualnego uznawania ważności dokumentów (dla jednego lekarza dany jest nieważny a dla innego bardzo ważny) oraz sporów z pacjentem do faktu przekazania/nieprzekazania danego dokumentu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza aby wszystkie dokumenty trafiały do EDM

48. Dotyczy Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ - 1.3.3. pkt IV – 11.2

Zapis nie jest zapisem wymagania a opisem konkretnego sposobu realizacji przez konkretnego producenta. Wnosimy o usunięcie wymagania w całości.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający wyjaśnia, że zapis jest opisem wymaganej przez Zamawiającego funkcjonalności ze wybranymi wskazaniem co do wizualizacji..

49. Dotyczy Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ - 1.3.3. pkt IV – 16.2

Ze względów bezpieczeństwa oraz ochrony danych osobowych wnosimy o usunięcie tego wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie dokonał zmiany treści SIWZ na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp polegającej na wykreśleniu przedmiotowego zapisu – tj. pkt IV – 16.2 w rozdziale 1.3.3. w Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ

50. Dotyczy SIWZ - IV. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA - 4. Przedmiot zamówienia: - 2) Przeniesienie bazy danych Sybase do baz danych Oracle.-

Czy Zamawiający udostępni struktury baz danych, struktury tabel i ich wzajemne powiązania w ramach bazy danych Sybase? Brak takich informacji jest jawnym faworyzowaniem jednego wykonawcy tj. CompuGroupMedical Polska Sp. z o.o.. Każdy inny wykonawca będzie musiał ponieść dodatkowe koszty, które znacząco podwyższą wartość oferty i nie będzie ona konkurencyjna w stosunku do oferty CompuGroupMedical Polska Sp. z o.o.. W związku z powyższym wnosimy o udostępnienie struktur baz danych, struktur tabeli i opis ich wzajemnych powiązań w ramach aktualnie posiadanej bazy danych Sybase systemu Clininet firmy CompuGroupMedical Polska Sp. z o.o., ewentualnie wnosimy o zagwarantowanie, że Zamawiający weźmie na siebie wszelkie koszty związane z udostępnieniem danych zawartych w obecnie posiadanej bazie danych Sybase systemu Clininet firmy CompuGroupMedical Polska Sp. z o.o. w formacie akceptowalnym przez wykonawcę wyłonionym w ramach przedmiotowego postępowania.

Odpowiedź:

1. Zamawiający zobowiązuje się do eksportu danych w postaci plików csv zgodnych ze strukturą modelu bazy danych systemu CGM CLININET.
2. Zamawiający zobowiązuje się do udostępnienia logicznej struktury bazy danych wygenerowanej przy użyciu narzędzia Sybase Power Designer.
3. Pozostałe koszty ponosi Wykonawca.

1. Dotyczy: Serwer do wirtualizacji 2 –szt., pkt. 4

Prosimy o zmianę z 4 kości 32GB na 8 kości 16GB – zmiana taka pozwala na uzyskanie trybu maksymalnej wydajności przy wymaganej w SIWZ liczbie procesorów oraz podanej ilości RAM (128GB).

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie polegające na zastosowaniu innej ilości kości niż wskazana w SIWZ pod warunkiem zachowania sumarycznej ilości pamięci RAM oraz trybu maksymalnej wydajności wymaganych w SIWZ, przy czym pojemność pojedynczej kości RAM nie może być mniejsza niż 16GB.

2. Dotyczy: Serwer do wirtualizacji 2 –szt., pkt. 6

Prosimy o zmianę ilości zatok na dyski w serwerze z 12 sztuk do 4 sztuk jako że serwer będzie zwirtualizowany i nie potrzebuje mieć własnych dysków, innych niż dedykowana pamięć na hypervisor.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

3. Dotyczy: Macierz dyskowa I z dodatkową półką na dyski–1 kpl., pkt. 7.11

Zamawiający wymaga: *Każdy kontroler macierzy musi pozwalać na konfigurację interfejsów niezbędnych dla współpracy w sieci IP/FC SAN oraz NAS.*

Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający obecnie nie wymaga dostarczenia interfejsów niezbędnych do uruchomienia NAS. Przy opisanej koncepcji w SIWZ wskazane interfejsy nie są potrzebne.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że nie wymaga dostarczenia interfejsów niezbędnych do uruchomienia NAS dostarczenia macierzy z możliwością rozbudowy o taką funkcjonalność w przyszłości.

4. Dotyczy: Macierz dyskowa I z dodatkową półką na dyski –1 kpl., pkt. 10.3

Zamawiający wymaga: *dotatkowe oprogramowanie producenta umożliwiające minimum tworzenie migawek, klonowanie i replikację.*

Prosimy o rezygnację z opcji klonowania. Przy opisanej koncepcji w SIWZ wskazana funkcjonalność nie jest potrzebna, jako, że Zamawiający zamierza wykorzystać bardziej zaawansowaną funkcjonalność jaką jest replikacja.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

5. Dotyczy: Macierz dyskowa II z dodatkową półką na dyski –1 kpl., pkt. 7.11

Zamawiający wymaga: *Każdy kontroler macierzy musi pozwalać na konfigurację interfejsów niezbędnych dla współpracy w sieci IP/FC SAN oraz NAS.*

Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający obecnie nie wymaga dostarczenia interfejsów niezbędnych do uruchomienia NAS. Przy opisanej koncepcji w SIWZ wskazane interfejsy nie są potrzebne.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że nie wymaga dostarczenia interfejsów niezbędnych do uruchomienia NAS, jednakże wymaga dostarczenia macierzy z możliwością rozbudowy o taką funkcjonalność w przyszłości.

6. Dotyczy: Macierz dyskowa II z dodatkową półką na dyski –1 kpl., pkt. 10.3

Zamawiający wymaga: *dotatkowe oprogramowanie producenta umożliwiające minimum tworzenie migawek, klonowanie i replikację.*

Prosimy o rezygnację z opcji klonowania. Przy opisanej koncepcji w SIWZ wskazana funkcjonalność nie jest potrzebna, jako, że Zamawiający zamierza wykorzystać bardziej zaawansowaną funkcjonalność jaką jest replikacja.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

7. W załączniku Formularz Techniczny, Archiwum dokumentacji i repozytorium EDM, Zamawiający wymaga:

Moduł tworzy dokumentację elektroniczną w oparciu o elektroniczny rekord pacjenta prowadzony w systemie HIS oraz archiwum badań obrazowych PACS

Prosimy o potwierdzenie faktu zgodności opisu SWIZ z następującymi aktami prawnymi regulującymi EDM .Podstawowym aktem prawnym regulującym kwestie dokumentacji medycznej jest ustawa z dnia 6 listopada 2008 r.

o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta. Ustawa ta w art. 30 ust. 1 odwołuje się do rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 9 listopada 2015 r. w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania określającego co stanowi dokumentację medyczną, w jaki sposób powinna być przetwarzana i udostępniana. Pojęcie elektronicznej dokumentacji medycznej wprowadza ustawa z dnia 28 kwietnia 2011 r. o systemie informacji w ochronie zdrowia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymaganie Zamawiającego ma być zgodne z opisem i ma być realizowane zgodnie z w/w aktami prawnymi.

8. W załączniku Formularz Techniczny, Archiwum dokumentacji i repozytorium EDM, Zamawiający wymaga:

Wytworzona dokumentacja elektroniczna w każdym momencie jest zgodna z obowiązującym stanem prawnym;

w szczególności na dzień prowadzenia postępowania przetargowego spełnia wszystkie wymagania Rozdziału 8 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dn. 21 grudnia 2010 r. w sprawie rodzajów i

zakresu dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania Wykonawca przygotowuje dla Zamawiającego plany, o których mowa w §86 pkt. 2 ust. 5 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dn. 21 grudnia 2010 r. w sprawie rodzajów i zakresu dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania

W związku z wygaśnięciem rozporządzenia wskazanego w punkcie SIWZ prosimy o zaakceptowanie obowiązującej sytuacji prawnej w oparciu o Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 9 listopada 2015 r. w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania oraz wynikające z niego wydanie 1.2 reguł tworzenia EDM wraz z wizualizacją wydanych przez CSIOZ.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymaganie winno być realizowane zgodnie z aktualnymi przepisami prawa w tym zakresie.

9. W załączniku Formularz Techniczny, Archiwum dokumentacji i repozytorium EDM, Zamawiający wymaga:

6) eksport całości danych w formacie XML, w sposób zapewniający możliwość odtworzenia tej dokumentacji w innym systemie teleinformatycznym;

Czy Zamawiający potwierdza zakres danych eksportowanych w formacie XML zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 9 listopada 2015 r. w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania oraz wynikające z niego wydanie 1.2 reguł tworzenia EDM wraz z wizualizacją wydanych przez CSIOZ?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza zakres danych eksportowanych w formacie XML zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 9 listopada 2015 r. w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania oraz wynikające z niego wydanie 1.2 reguł tworzenia EDM wraz z wizualizacją wydanych przez CSIOZ

10. W załączniku Formularz Techniczny, Archiwum dokumentacji i repozytorium EDM, Zamawiający wymaga:

7) wydrukowanie dokumentacji w formach określonych w rozporządzeniu

Prosimy o potwierdzenie konieczności wykonania dokumentów XML zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 9 listopada 2015 r. w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania oraz wynikające z niego wydanie 1.2 reguł tworzenia EDM wraz z wizualizacją wydanych przez CSIOZ

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wydrukowanie dokumentacji winno być w formach zgodne z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 9 listopada 2015 r. w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania oraz wynikające z niego wydanie 1.2 reguł tworzenia EDM wraz z wizualizacją wydanych przez CSIOZ

11. W załączniku Formularz Techniczny, Archiwum dokumentacji i repozytorium EDM, Zamawiający wymaga:

Dokumentację stanowi:

1) dokumentacja indywidualna — odnosząca się do poszczególnych pacjentów korzystających ze świadczeń zdrowotnych;

2) dokumentacja zbiorcza — odnosząca się do ogółu pacjentów lub określonych grup pacjentów korzystających ze świadczeń zdrowotnych

Dokumentacja indywidualna obejmuje:

1) dokumentację indywidualną wewnętrzną — przeznaczoną na potrzeby Zamawiającego;

2) dokumentację indywidualną zewnętrzną — przeznaczoną na potrzeby pacjenta korzystającego ze świadczeń zdrowotnych udzielanych przez Zamawiającego

Dokumentację indywidualną wewnętrzną stanowią w szczególności:

1) historia zdrowia i choroby;

2) historia choroby;

3) karta indywidualnej opieki pielęgniarskiej

Dokumentację indywidualną zewnętrzną stanowią w szczególności:

1) skierowanie do szpitala lub innego podmiotu udzielającego świadczeń zdrowotnych;

2) skierowanie na badanie diagnostyczne lub konsultację;

3) zaświadczenie, orzeczenie, opinia lekarska;

4) karta informacyjna z leczenia szpitalnego

Prosimy o potwierdzenie faktu zgodności opisu SWIZ z następującymi aktami prawnymi regulującymi EDM. Podstawowym aktem prawnym regulującym kwestie dokumentacji medycznej jest ustawa z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta. Ustawa ta w art. 30 ust. 1 odwołuje się do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 9 listopada 2015 r. w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania określającego co stanowi dokumentację medyczną, w jaki sposób powinna być przetwarzana i udostępniana. Pojęcie elektronicznej dokumentacji medycznej wprowadza ustawa z dnia 28 kwietnia 2011 r. o systemie informacji w ochronie zdrowia zasady jej tworzenia opisują wydanie 1.2 reguły tworzenia EDM wraz z wizualizacją wydanych przez CSIOZ

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymaganie winno być realizowane zgodnie z opisem i z aktualnymi przepisami prawa w tym zakresie.

12. W załączniku Formularz Techniczny, Archiwum dokumentacji i repozytorium EDM, Zamawiający wymaga:

W przypadku sporządzania wydruku z dokumentacji prowadzonej w postaci elektronicznej, strony wydruku są numerowane

Czy Zamawiający potwierdza, że wymóg numerowania stron dotyczy jedynie wydruków tworzonych w systemie EDM?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymóg numerowania stron dotyczy jedynie wydruków tworzonych w systemie EDM.

13. W załączniku Formularz Techniczny, Archiwum dokumentacji i repozytorium EDM, Zamawiający wymaga:

W przypadku sporządzania wydruku z dokumentacji indywidualnej prowadzonej w postaci elektronicznej, każda strona wydruku oznaczona jest co najmniej imieniem i nazwiskiem pacjenta

Czy Zamawiający potwierdza, że wymóg oznaczania stron imieniem i nazwiskiem pacjenta dotyczy jedynie wydruków tworzonych w systemie EDM ?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymóg oznaczania stron imieniem i nazwiskiem pacjenta dotyczy jedynie wydruków tworzonych w systemie EDM

14. W załączniku Formularz Techniczny, Archiwum dokumentacji i repozytorium EDM, Zamawiający wymaga:

System umożliwi w przypadku wykonania odwzorowania cyfrowego dokumentacji wydawanie na życzenie pacjenta albo zniszczenie w sposób uniemożliwiający identyfikację pacjenta, a w przypadku oświadczeń pacjentów odnotowanie zarchiwizowania dokumentu w archiwum medycznym po wykonaniu cyfrowego odwzorowania i załączeniu go do archiwum elektronicznej dokumentacji medycznej

Prosimy o wykreślenie zapisu w związku z faktem, iż dokumentacja medyczna w formie elektronicznej nie może być niszczone wg. nowego rozporządzenia unijnego (RODO), gdyż podlega wykluczeniu z Artykułu 17 niniejszego rozporządzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

15. W załączniku Formularz Techniczny, Archiwum dokumentacji i repozytorium EDM, Zamawiający wymaga:

Możliwość zarządzania uprawnieniami do wykonywania operacji na poszczególnych typach dokumentów w ramach całej placówki lub poszczególnych jednostek organizacyjnych. Przykłady uprawnień do dokumentów: dodawanie dokumentów do repozytorium, odczyt dokumentu, podpisywanie dokumentu, znakowanie czasem dokumentu, import i eksport dokumentu, anulowanie dokumentu, wydruk dokumentu itd.

Czy Zamawiający potwierdza zarządzanie uprawnieniami do wykonywania operacji na poszczególnych typach dokumentów na poziomie całego szpitala z rozróżnieniem na operacje "dodaj", "usuń", oraz kategorię "pozostałe"?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

16. W załączniku Formularz Techniczny, Archiwum dokumentacji i repozytorium EDM, Zamawiający wymaga:

Zakłada się także możliwość indeksowania dokumentów, których elektroniczna postać nie jest przechowywana w Oprogramowaniu - np. indeksowanie dokumentów papierowych, obrazów radiologicznych przechowywanych w PACS.

Czy Zamawiający pod pojęciem indeksowania dokumentów rozumie oznaczanie ich kategorią i datą?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem indeksowania dokumentów rozumie oznaczanie ich kategorią i datą

17. W załączniku Formularz Techniczny, Archiwum dokumentacji i repozytorium EDM, Zamawiający wymaga:

Możliwość porządkowania dokumentacji w folderach w kontekście rekordu medycznego pacjenta

Czy Zamawiający dopuszcza automatyczny sposób porządkowania dokumentów na przykład według typu dokumentacji?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza automatyczny sposób porządkowania dokumentów na przykład według typu dokumentacji.

18. W załączniku Formularz Techniczny, Archiwum dokumentacji i repozytorium EDM, Zamawiający wymaga:

Jednoznaczne oznaczenie podpisów obowiązkowych i opcjonalnych.

W związku z faktem, że w obowiązujących aktach prawnych odnośnie EDM brak jest definicji podpisu opcjonalnego czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu podpisów opcjonalnych?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

19. W załączniku Formularz Techniczny, SYSTEM DIGITALIZACJI DOKUMENTÓW, Zamawiający wymaga:

Integracja z systemem szpitalnym HIS w zakresie opracowania we współpracy z zamawiającym 30 sztuk formularzy, które będą mogły być wypełniane z wykorzystaniem długopisu cyfrowego. Zakłada się, że średnia wielkość formularza nie powinna przekroczyć dwóch stron w formacie A4. Wypełniony formularz będzie z wykorzystaniem dedykowanych łączności transmisyjnych lub innych łączności transmisyjnych przenoszony automatycznie do systemu szpitalnego importowany i mapowany na odpowiednie pola w systemie tak by zapis danych nie różnił się od formularzy wypełnianych za pomocą interfejsu systemu HIS. System będzie umożliwiał zapis formularza w formie przetwarzalnej – rozkodowanej na poszczególne pola w bazie danych jak i zapis oryginału w postaci skanu np. w formacie PDF.

Czy ze względu na obowiązujące standardy dokumentacji Zamawiający zgodzi się na ograniczenie liczby formularzy do 15 sztuk?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

20. W załączniku Formularz Techniczny, E-usługi, e-Zgoda, Zamawiający wymaga:
Możliwość podpisywania dokumentów – zgód lub upoważnień dla pacjentów posiadających indywidualny zaufany profil e-PUAP, z możliwością przesłania go drogą elektroniczną.

Czy Zamawiający akceptuje realizację wymagania poprzez autoryzację użytkownika do e-Portalu pacjenta za pomocą e-PUAPU i późniejsze wypełnienie zgody lub upoważnienia?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

21. W załączniku Formularz Techniczny, E-usługi, e-Zgoda, Zamawiający wymaga:
Możliwość przesłania formularza drogą elektroniczną za pośrednictwem zaufanego profilu ePUAP poprzez e-portal ze zwrotnym potwierdzeniem otrzymania przez Szpital

Czy Zamawiający dopuszcza realizację wymagania poprzez: autoryzację pacjenta na portalu pacjenta za pomocą zaufanego profilu e-PUAP i bezpośrednio przesłanie formularza do systemu HIS Zamawiającego ze zwrotnym komunikatem potwierdzenia otrzymania przez Szpital.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

22. W załączniku Formularz Techniczny, E-usługi, e-Kontrahent, Zamawiający wymaga:
Możliwość okresu czasowego w jakim pacjent musi potwierdzić otrzymaną rezerwację terminu wykonania usługi, od wysłania informacji o dokonaniu rezerwacji. W przypadku braku potwierdzenia w wyznaczonym terminie rezerwacja zostanie anulowana, a do osoby rezerwującej zostanie wysłany komunikat o anulowaniu rezerwacji.

Prosimy o potwierdzenie, że dla Zamawiającego usługa tożsama jest z wizytą?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wizyta jest usługą.

23. W załączniku Formularz Techniczny, E-usługi, e-Kontrahent, Zamawiający wymaga:
Przegląd zaplanowanych wizyt na usługę dla pacjentów kontrahenta ze wskazaniem statusu
Czy Zamawiający zrezygnuje z podpisów opcjonalnych ze względu na ograniczony budżet projektu?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający wyjaśnia, że funkcjonalność dotyczy wizyt w Poradniach.

24. W załączniku Formularz Techniczny, Strona Internetowa WWW, Zamawiający wymaga:
Zamieszczenie oprogramowania do osób niedowidzących - tłumacza mowy na tekst oraz tekstu na mowę - dla zwiększenia dostępności informacji dla osób niepełnosprawnych zakłada się wdrożenie dodatkowych udogodnień, które wykraczają poza ramy określone w standardzie WCAG 2.0.

Czy ze względu na ograniczony budżet Zamawiający odstąpi od wymagania funkcjonalności tłumacza mowy na tekst na stronie internetowej www i zaakceptuje jako element wykraczający poza WCAG2.0 autorski kontrast strony?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie wymagania funkcjonalności tłumacza mowy na tekst na stronie internetowej www

25. W załączniku Formularz Techniczny, 1.7 Wymagane parametry i warunki usług serwisowo-gwarancyjnych, pkt 10 Zamawiający wymaga:

70 h - w okresie wdrożenia, a następnie po 5h miesięcznie, z możliwością przenoszenia godzin pomiędzy miesiącami, ale bez możliwości przenoszenia niewykorzystanych godzin pomiędzy kwartałami dedykowane na usługi opisane poniżej.

Z uwagi na posiadany pakiet godzin miesięcznie na dodatkowe usługi serwisowe w aktualnie obowiązującej umowie na serwis systemów HIS/RIS prosimy o wykreślenie zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w aktualnej umowie serwisowej posiada pakiet 5h/miesięcznie – Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

26. W związku z treścią §3 ust. 8 pkt 5) wzoru umowy Wykonawca prosi o udostępnienie Polityki Bezpieczeństwa Szpitala, z którą ma być zgodne dostarczane Oprogramowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawcy mogą się zapoznać z dokumentacją Polityki Bezpieczeństwa i stosownymi Instrukcjami (z wyłączeniem informacji stanowiącej tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1503 ze zm.).

W związku z odpowiedzią na powyższe pytanie Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje zmiany SIWZ w następujący sposób.

W rozdz. ... (proponuję IV.4.11) SIWZ dodaje się zapis:

„Zamawiający umożliwi Wykonawcy dostęp do przedmiotowej dokumentacji Szpitala (z wyłączeniem informacji stanowiącej tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1503 ze zm.) w celu zapoznania się ze szczegółowym opisem jego modułów/funkcjonalności/parametrów w zakresie niezbędnym do dokonania jego wymiany w ramach realizacji przedmiotu niniejszego zamówienia - z możliwością wykonania zdjęć”.

W tym celu Zamawiający przewiduje możliwość dokonania wglądu do przedmiotowej dokumentacji (z możliwością wykonania zdjęć własnym aparatem fotograficznym) w dniach: 26 -27.10.2017 r. w godz. od 10:00 do 14:00 w biurze Zamawiającego w Dziale Informatyki, po wcześniejszym umówieniu telefonicznym z Panem Krzysztofem Helbingiem tel. 502 26 29 33 lub wnioskiem złożonym na adres e-mailowy: informatyk2@szpitalzachodni.pl, przy czym dokonanie wglądu do przedmiotowej dokumentacji nie jest obowiązkowe.”

27. W związku z treścią §3 ust. 10 wzoru umowy Wykonawca prosi o jego wykreślenie wskazując, iż brak jest uzasadnienia faktycznego dla którego Zamawiający miałby uzyskać dostęp do dokumentów Wykonawcy stanowiących często tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje zmiany SIWZ w następujący sposób.

§3 ust. 10 wzoru umowy stanowiącej Załącznik nr 5 do SIWZ wykreśla się zapis: ”w tym dokumentów finansowych” i tym samym ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„§3 10. Wykonawca będzie archiwizował wszelką dokumentację związaną z realizacją Umowy przez okres pięciu lat liczony od dnia podpisania bez zastrzeżeń Protokołu Odbioru Przedmiotu Zamówienia w sposób zapewniający dostępność, poufność i bezpieczeństwo. Zamawiający będzie miał prawo wglądu do dokumentów Wykonawcy związanych z realizacją niniejszej Umowy.”

28. W związku z treścią §9 ust. 9 a także §1 pkt 5-6 i 11 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, iż Zamawiający w treści umowy zdefiniował szereg pojęć dotyczących dostarczanego i funkcjonującego oprogramowania (pojęcia Oprogramowania, Systemu oraz ZSI). Do pojęć tych częściowo nawiązują definicje błędów serwisowych. Definicje te nie pozwalają jednak w sposób precyzyjny określić zakresu definiowanych pojęć. Dotyczy to w szczególności pojęcia Oprogramowania, które literalnie dotyczy programów niezbędnych do funkcjonowania „Systemu ZSI” lecz które nie są ani Systemem ani ZSI. Powyższa wątpliwość przenosi się na pojęcia błędów serwisowych, które odwołują do pojęcia Oprogramowania. W związku z powyższym Wykonawca prosi o wprowadzenie precyzyjnych definicji pojęć Systemu oraz ZSI (jeśli okaże się, iż jest ono potrzebne). W ślad za tym Wykonawca prosi o zweryfikowanie definicji błędów serwisowych oraz skorygowanie ich w sposób zapewniający jednoznaczność definiowanych pojęć.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

29. Prosimy o wyjaśnienie, w której pozycji formularza Wykonawca powinien umieścić koszt oprogramowania do Telemedycyny a także w której pozycji/pozycjach powinien umieścić koszty serwisu oprogramowania (60 m-cy) i wdrożenia?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w Załączniku Nr 1.1a do SIWZ – tj. Wzorzec Formularza asortymentowo-cenowego formularz przewidziano możliwość umieszczanie informacji w wierszu 33 formularza i kolejnych, w których Wykonawca może wykazywać koszty nie przewidziane w pozycjach 1 – 32.

Pytanie 1.

Dot. systemu kolejkowego.

Wyświetlacz LCD min 40” wraz z terminalem

Czy zamawiający dopuści terminal sterujący do wyświetlacza 40” o parametrach:

1.1 Procesor: 64 bit, min. 4 rdzenie, taktowanie min. 1,2GHz

1.2 Pamięć: 1 GB DDR3

1.3 Dysk: 4 GB SSD

1.4 Adapter sieciowy USB - Ethernet 10/100 Mbps

1.5 WiFi 802.11 b/g/n

1.6 1x USB 2.0 - gniazdo typ A

Powyższa zmiana nie powoduje obniżenia funkcjonalności czy wydajności systemu kolejkowego.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza wyświetlacze z 1 x USB 2.0 – gniazdo typu A, pod warunkiem że każdy monitor będzie wyposażony w HUB umożliwiającą jednoczesne dołączenie myszki i klawiatury.

Pytanie 2.

Dot. systemu kolejkowego.

Wyświetlacz stanowiskowy LCD min 19,0”

Czy zamawiający dopuści terminal sterujący do wyświetlacza 19” o parametrach:

1.1 Procesor: 64 bit, min. 4 rdzenie, taktowanie min. 1,2GHz

1.2 Pamięć: 1 GB DDR3

1.3 Dysk: 4 GB SSD

1.4 Adapter sieciowy USB - Ethernet 10/100 Mbps

1.5 WiFi 802.11 b/g/n

1.6 1x USB 2.0 - gniazdo typ A

Powyższa zmiana nie powoduje obniżenia funkcjonalności czy wydajności systemu kolejkowego.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza wyświetlacze z 1 x USB 2.0 – gniazdo typu A, pod warunkiem że każdy monitor będzie wyposażony w HUB umożliwiającą jednoczesne dołączenie myszki i klawiatury.

Pytanie 3.

Dot. systemu kolejkowego.

Bileter do samodzielnej obsługi.

Czy zamawiający dopuści bileter, posiadający monitor dotykowy obsługujący dotyk pojemnościowy MultiTouch 6 pkt?

Powyższa zmiana nie powoduje obniżenia funkcjonalności czy wydajności systemu kolejkowego.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza monitory z dotykiem pojemnościowym MultiTouch 6 pkt.

Pytanie 4.

Dot. systemu kolejkowego.

Kiosk Multimedialny.

Czy zamawiający dopuści kiosk multimedialny, posiadający monitor dotykowy obsługujący dotyk pojemnościowy MultiTouch 6 pkt?

Powyższa zmiana nie powoduje obniżenia funkcjonalności czy wydajności systemu kolejkowego.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza monitory z dotykaniem pojemnościowym MultiTouch 6 pkt.

Pytanie 5.

Dot. systemu kolejkowego.

Wyświetlacz LCD min. 40"

Zamawiający wymaga, aby obudowa wyświetlacza była wykonana z blachy stalowej malowanej proszkowo. Jednocześnie Zamawiający wymaga, aby zewnętrzny terminal wraz z tylnym panelem monitora był zabudowany i zabezpieczony dodatkową osłoną z tworzywa sztucznego.

Czy zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym monitor, terminal i akcesoria Wyświetlacza 40" będą w jednej, zamkniętej obudowie z blachy stalowej malowanej proszkowo, w związku z czym nie ma uzasadnienia do stosowania dodatkowej osłony z tworzywa sztucznego?

Powyższa zmiana nie powoduje obniżenia funkcjonalności czy wydajności systemu kolejkowego.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym monitor, terminal i akcesoria Wyświetlacza 40" będą w jednej, zamkniętej obudowie z blachy stalowej malowanej proszkowo.

Pytanie 6.

Dot. systemu kolejkowego.

Wyświetlacz LCD min. 19"

Zamawiający wymaga, aby obudowa wyświetlacza była wykonana z blachy stalowej malowanej proszkowo. Jednocześnie Zamawiający wymaga, aby zewnętrzny terminal wraz z tylnym panelem monitora był zabudowany i zabezpieczony dodatkową osłoną z tworzywa sztucznego.

Czy zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym monitor, terminal i akcesoria Wyświetlacza 19" będą w jednej, zamkniętej obudowie z blachy stalowej malowanej proszkowo, w związku z czym nie ma uzasadnienia do stosowania dodatkowej osłony z tworzywa sztucznego?

Powyższa zmiana nie powoduje obniżenia funkcjonalności czy wydajności systemu kolejkowego.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym monitor, terminal i akcesoria Wyświetlacza 19" będą w jednej, zamkniętej obudowie z blachy stalowej malowanej proszkowo.

Pytanie 7.

Dot. systemu kolejkowego.

Moduł Informacyjny.

Zamawiający w punkcie 2.2 wymaga wizualizacji budynków szpitala wraz z parkingiem. Parking jest znacznym terenem od odwzorowania. Czy Zamawiający dopuszcza wizualizację wyłącznie kompleksu szpitala (budynku) bez parkingu i terenów przyległych?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza, by wizualizacja obejmowała kompleks szpitalnych budynków bez parkingu i terenów przyległych.

Pytanie 8.

Dot. systemu kolejkowego.

Infokiosk

Czy Zamawiający dopuszcza, aby Infokiosk wśród informacji związanych z jednostką wyświetlał numery telefonów oraz adresy, natomiast z uwagi na dużą zmienność i złożoność nie musiał wyświetlać grafiku pracy lekarzy?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 9.

Dot. systemu kolejkowego.

Moduł obsługi kolejki.

Zamawiający w pkt. 5.2 wymaga, aby mapka dojścia do gabinetu wysyłana była w postaci MMS na telefony komórkowe. Czy z uwagi na to, że przesłanie mapy na ekrany o małej przekątnej będą

nieczytelne Zamawiający dopuści możliwość wysyłania zamiast wiadomości MMS z mapką, wiadomości SMS ze wskazówkami dojścia?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza możliwość wysyłania zamiast wiadomości MMS z mapką, wiadomości SMS ze wskazówkami dojścia.

Pytanie 10.

Dot. systemu kolejkowego.

Infokiosk

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym infokiosk nie będzie umożliwiał wydruku wyników badań czy terminu kolejnej wizyty? W wymaganiach dla infokiosku jest opisana drukarka termiczna o szerokości druku 60 mm, która nie umożliwi drukowania większej ilości informacji (wyniki badań). Dodatkowo możliwość wydruku badań w infokiosku wiązała by się z koniecznością dokładania materiałów eksploatacyjnych (papieru) kilka razy dziennie.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza dopuści rozwiązanie, w którym Infokiosk nie będzie umożliwiał wydruku.

Pytanie 11.

Dot. systemu kolejkowego.

Infokiosk

Czy zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym Infokiosk nie będzie umożliwiał śledzenia statusu pacjenta na kolejce oczekujących zdefiniowanej w oddziale, poradni, pracowni? System kolejkowy daje możliwość wzywania osób poza kolejnością, w związku z czym status pacjenta może ulegać ciągłym zmianom co może wprowadzać w błąd pacjentów.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym Infokiosk nie będzie umożliwiał śledzenia statusu pacjenta na kolejce oczekujących zdefiniowanej w oddziale, poradni, pracowni .

Pytanie nr 1

Dotyczy SIWZ pkt. VI. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU pkt.2 ppkt.2.1.1 Z uwagi na bardzo restrykcyjne wymogi, które w ocenie Wykonawcy wskazują wyłącznie na system jednego producenta tj. CompuGroup Medical (CGM) w specyfikacji w uprzednio prowadzonym postępowaniu nie zostały złożone oferty konkurencyjnych wykonawców. W związku z tym, wnosimy zmianę wymogu VI. UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU pkt.2 ppkt.2.1.1 na następującą treść :

„Jednego (1) zamówienia polegającego na dostawie systemu informatycznego w zakresie części medycznej dla ZOZ w zakres, którego wchodziły e-usługi (co najmniej: e-rejestracja, e-dokumentacja, e-usługi mobilne dla pacjentów) o wartości tego zamówienia nie mniejszej niż 2 000 000,00 zł brutto (słownie: dwa miliony złotych 00/100). Należy zauważyć, że zmiana ta nie wpłynie negatywnie na oczekiwane funkcjonalności Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Według najlepszej wiedzy Zamawiającego na rynku jest wiele systemów, różnych producentów, opartych o przeglądarkę. Zamawiający wyjaśnia, że korzysta z przeglądarkowego systemu od 10 lat i użytkownicy Zamawiającego są do takich funkcjonalności już przygotowani i przyzwyczajeni. Jednocześnie Zamawiający przypomina, że to Zamawiający przygotowuje opis przedmiotu zamówienia zgodnie ze swoimi potrzebami. Zatem zapis dotyczący tzw. przeglądarkowego systemu jest w ocenie Zamawiającego, w tym stanie faktycznym, całkowicie uzasadniony.

Zatem zapisy SIWZ dotyczące tzw. systemu przeglądarkowego, w tym zawarte w WARUNKACH UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU (SIWZ - Rozdział VI., pkt.2 ppkt.2.1.1) wskazujące na konieczność posiadania doświadczenia polegającego m. in. na dostawie systemu informatycznego w części medycznej „opartego o przeglądarkę www”, o których usunięcie wnioskuje Wykonawca w niniejszym pytaniu - są jedynie tego pochodną.

W ocenie Zamawiający Wykonawca powinien posiadać doświadczenie odpowiadające przedmiotowi zamówienia.

Pytanie nr 2

Dotyczy SIWZ pkt. VI. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU pkt.2 ppkt.2.2.1 ii Z uwagi na bardzo restrykcyjne wymogi, które w ocenie Wykonawcy wskazują wyłącznie na system jednego producenta tj. CompuGroup Medical (CGM) w specyfikacji w uprzednio prowadzonym postępowaniu nie zostały złożone oferty konkurencyjnych wykonawców. W związku z tym, wnosimy zmianę wymogu VI. UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU pkt.2 ppkt.2.2.1 ii na następującą treść :

„doświadczenie potwierdzone udziałem w co najmniej 1 wdrożeniu systemu informatycznego w zakresie części medycznej dla ZOZ na stanowisku Kierownika Projektu o wartości tego projektu nie mniejszej niż 2 000 000,00 zł brutto.”

Należy zauważyć, że zmiana ta nie wpłynie negatywnie na oczekiwane funkcjonalności Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Według najlepszej wiedzy Zamawiającego na rynku jest wiele systemów, różnych producentów, opartych o przeglądarkę. Zamawiający wyjaśnia, że korzysta z przeglądarkowego systemu od 10 lat i użytkownicy Zamawiającego są do takich funkcjonalności już przygotowani i przyzwyczajeni. Jednocześnie Zamawiający przypomina, że to Zamawiający przygotowuje opis przedmiotu zamówienia zgodnie ze swoimi potrzebami. Zatem zapis dotyczący tzw. przeglądarkowego systemu jest w ocenie Zamawiającego, w tym stanie faktycznym, całkowicie uzasadniony.

Zatem zapisy SIWZ dotyczące tzw. systemu przeglądarkowego, w tym zawarte w WARUNKACH UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU (SIWZ - Rozdział VI, pkt.2 ppkt.2.2.1 tiret ii), dotyczące potencjału osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia, wskazujące na konieczność dysponowania Kierownikiem Projektu posiadającym m. in. doświadczenie potwierdzone udziałem w co najmniej 1 wdrożeniu systemu informatycznego w zakresie części medycznej „opartego o przeglądarkę www”, o których usunięcie wnioskuje Wykonawca w niniejszym pytaniu - są jedynie tego pochodną. W ocenie Zamawiający osoba Kierująca wdrożeniem takiego projektu powinna posiadać ku temu odpowiednie kwalifikacje.

Pytanie nr 3

Dotyczy SIWZ pkt. VI. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU pkt.2 ppkt.2.2.2 Z uwagi na bardzo restrykcyjne wymogi, które w ocenie Wykonawcy wskazują wyłącznie na system jednego producenta tj. CompuGroup Medical (CGM) w specyfikacji w uprzednio prowadzonym postępowaniu nie zostały złożone oferty konkurencyjnych wykonawców. W związku z tym, wnosimy zmianę wymogu VI. UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU pkt.2 ppkt.2.2.2 na następującą treść :

„Specjalistę A (3 osoby) w zakresie wdrażania systemów informatycznych w zakresie części medycznej dla ZOZ – każdy posiadający doświadczenie potwierdzone udziałem na stanowisku wdrożeniowca w co najmniej 1 wdrożeniu systemu informatycznego w zakresie części medycznej dla ZOZ o wartości tego projektu nie mniejszej niż 2 000 000,00 zł brutto.”

Należy zauważyć, że zmiana ta nie wpłynie negatywnie na oczekiwane funkcjonalności Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Według najlepszej wiedzy Zamawiającego na rynku jest wiele systemów, różnych producentów, opartych o przeglądarkę. Zamawiający wyjaśnia, że korzysta z przeglądarkowego systemu od 10 lat i użytkownicy Zamawiającego są do takich funkcjonalności już przygotowani i przyzwyczajeni. Jednocześnie Zamawiający przypomina, że to Zamawiający przygotowuje opis przedmiotu zamówienia zgodnie ze swoimi potrzebami. Zatem zapis dotyczący tzw. przeglądarkowego systemu jest w ocenie Zamawiającego, w tym stanie faktycznym, całkowicie uzasadniony.

Zatem zapisy SIWZ dotyczące tzw. systemu przeglądarkowego, w tym zawarte w WARUNKACH UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU (SIWZ - Rozdział VI, pkt.2 ppkt.2.2.2), dotyczące potencjału osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia, wskazujące na konieczność dysponowania 3 osobami, z których każda posiada m. in. doświadczenie potwierdzone udziałem na stanowisku wdrożeniowca w co najmniej 1 wdrożeniu systemu informatycznego w zakresie części medycznej „opartego o przeglądarkę www”, o których usunięcie wnioskuje Wykonawca w niniejszym pytaniu - są jedynie tego pochodną. W ocenie Zamawiający osoby wykonujące wdrożenie systemu opartego o przeglądarkę powinny posiadać ku temu odpowiednie kwalifikacje.

Pytanie nr 4

Dotyczy Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ 1.2.2.1 HL7 Lp.6 Z uwagi na bardzo restrykcyjne wymagania, które w ocenie Wykonawcy wskazują wyłącznie na system jednego producenta tj. CompuGroup Medical (CGM) w specyfikacji w uprzednio prowadzonym postępowaniu nie zostały złożone oferty konkurencyjnych wykonawców. W związku z tym, wnosimy o zmianę wymogu Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ 1.2.2.1 HL7 Lp. 6 na następującą treść :

„Możliwość ponownego wygenerowania transakcji HL7 z poziomu dedykowanej aplikacji w przypadku awarii komunikacji z systemami zewnętrznymi. Możliwość wskazania co najmniej numeru badania, typu transakcji (nowe zlecenie/wynik/anulowanie zlecenie), systemu którego dotyczy transakcja. Możliwość grupowego generowania transakcji ze zleceń dla wybranego okresu (od-do dd-mm-rrrr gg:mm) oraz z typu transakcji. Po użyciu funkcji wyświetlenie informacji o liczbie ponownie wygenerowanych transakcji.”

Należy zauważyć, że zmiana ta nie wpłynie negatywnie na oczekiwane funkcjonalności Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Według najlepszej wiedzy Zamawiającego na rynku jest wiele systemów, różnych producentów, opartych o przeglądarkę. Zamawiający wyjaśnia, że korzysta z przeglądarkowego systemu od 10 lat i użytkownicy Zamawiającego są do takich funkcjonalności już przygotowani i przyzwyczajeni. Jednocześnie Zamawiający przypomina, że to Zamawiający przygotowuje opis przedmiotu zamówienia zgodnie ze swoimi potrzebami. Zatem zapis dotyczący tzw. przeglądarkowego systemu jest w ocenie Zamawiającego, w tym stanie faktycznym, całkowicie uzasadniony.

Zamawiający nadmienia, że przywołany w pytaniu zapis odnosi się do parametrów systemu przeglądarkowego..

Pytanie nr 5

Dotyczy Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ 1.2.2.2 Moduł tabletowy Lp.2 Z uwagi na bardzo restrykcyjne wymagania, które w ocenie Wykonawcy wskazują wyłącznie na system jednego producenta tj. CompuGroup Medical (CGM) w specyfikacji w uprzednio prowadzonym postępowaniu nie zostały złożone oferty konkurencyjnych wykonawców. W związku z tym, wnosimy o wykreślenie, zmianę wymogu Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ 1.2.2.2 Moduł tabletowy Lp.2. Czy zamawiający zgodzi się na zmianę wymogu w zakresie dopuszczającym działanie modułu w oparciu o aplikację instalowaną na tablecie?

Należy zauważyć, że zmiana ta nie wpłynie negatywnie na oczekiwane funkcjonalności Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Według najlepszej wiedzy Zamawiającego na rynku jest wiele systemów, różnych producentów, opartych o przeglądarkę. Zamawiający wyjaśnia, że korzysta z przeglądarkowego systemu od 10 lat i użytkownicy Zamawiającego są do takich funkcjonalności już przygotowani i przyzwyczajeni. Jednocześnie Zamawiający przypomina, że to Zamawiający przygotowuje opis przedmiotu zamówienia zgodnie ze swoimi potrzebami. Zatem zapis dotyczący tzw. przeglądarkowego systemu jest w ocenie Zamawiającego, w tym stanie faktycznym, całkowicie uzasadniony.

Zamawiający nadmienia, że przywołany w pytaniu zapis odnosi się do parametrów systemu przeglądarkowego

Pytanie nr 6 producenta

Dotyczy Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ 1.2.2.2 Moduł tabletowy Lp.4 Z uwagi na bardzo restrykcyjne wymogi, które w ocenie Wykonawcy wskazują wyłącznie na system jednego tj. CompuGroup Medical (CGM) w specyfikacji w uprzednio prowadzonym postępowaniu nie zostały złożone oferty konkurencyjnych wykonawców. W związku z tym, wnosimy o wykreślenie, zmianę wymogu Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ 1.2.2.2 Moduł tabletowy Lp.4. Czy zamawiający zgodzi się na zmianę wymogu w zakresie dopuszczającym działanie modułu na tabletach pracujących na wybranym systemie operacyjnym z systemów operacyjnych Windows, iOS, Android.

Należy zauważyć, że zmiana ta nie wpłynie negatywnie na oczekiwane funkcjonalności Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Według najlepszej wiedzy Zamawiającego na rynku jest wiele systemów, różnych producentów, opartych o przeglądarkę. Zamawiający wyjaśnia, że korzysta z przeglądarkowego systemu od 10 lat i użytkownicy Zamawiającego są do takich funkcjonalności już przygotowani i przyzwyczajeni. Jednocześnie Zamawiający przypomina, że to Zamawiający przygotowuje opis przedmiotu zamówienia zgodnie ze swoimi potrzebami. Zatem zapis dotyczący tzw. przeglądarkowego systemu jest w ocenie Zamawiającego, w tym stanie faktycznym, całkowicie uzasadniony.

Zamawiający nadmienia, że przywołany w pytaniu zapis dotyczy specyfikacji parametrów dla tzw.. systemu przeglądarkowego.

Pytanie nr 7

Dotyczy Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ 1.2.2.2 Moduł tabletowy Lp.8 W przypadku dopuszczenia przez zamawiającego działania aplikacji instalowanej na tablecie. W związku z tym, wnosimy o wykreślenie wymogu Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ 1.2.2.2 Moduł tabletowy Lp.8. Należy zauważyć, że zmiana ta nie wpłynie negatywnie na oczekiwane funkcjonalności Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Według najlepszej wiedzy Zamawiającego na rynku jest wiele systemów, różnych producentów, opartych o przeglądarkę. Zamawiający wyjaśnia, że korzysta z przeglądarkowego systemu od 10 lat i użytkownicy Zamawiającego są do takich funkcjonalności już przygotowani i przyzwyczajeni. Jednocześnie Zamawiający przypomina, że to Zamawiający przygotowuje opis przedmiotu zamówienia zgodnie ze swoimi potrzebami. Zatem zapis dotyczący tzw. przeglądarkowego systemu jest w ocenie Zamawiającego, w tym stanie faktycznym, całkowicie uzasadniony.

Zamawiający nadmienia, że przywołany w pytaniu zapis dotyczy specyfikacji parametrów dla tzw.. systemu przeglądarkowego.

Pytanie nr 8

Dotyczy Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ 1.2.3.2 Stan docelowy (EDM) I EDM - ELEKTRONICZNA DOKUMENTACJA MEDYCZNA - OGÓLNE WYMAGANIA Lp.3 Z uwagi na bardzo restrykcyjne wymogi, które w ocenie Wykonawcy wskazują wyłącznie na system jednego producenta tj. CompuGroup Medical (CGM) w specyfikacji w uprzednio prowadzonym postępowaniu nie zostały złożone oferty konkurencyjnych wykonawców. W związku z tym, wnosimy o wykreślenie Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ 1.2.3.2 Stan docelowy (EDM) Lp.3.

Należy zauważyć, że zmiana ta nie wpłynie negatywnie na oczekiwane funkcjonalności zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Według najlepszej wiedzy Zamawiającego na rynku jest wiele systemów, różnych producentów, opartych o przeglądarkę. Zamawiający wyjaśnia, że korzysta z przeglądarkowego systemu od 10 lat

i użytkownicy Zamawiającego są do takich funkcjonalności już przygotowani i przyzwyczajeni. Jednocześnie Zamawiający przypomina, że to Zamawiający przygotowuje opis przedmiotu zamówienia zgodnie ze swoimi potrzebami. Zatem zapis dotyczący tzw. przeglądarkowego systemu jest w ocenie Zamawiającego, w tym stanie faktycznym, całkowicie uzasadniony. Zamawiający nadmienia, że przywołany w pytaniu zapis dotyczy specyfikacji parametrów dla tzw. systemu przeglądarkowego.

Pytanie nr 9

Dotyczy Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ 1.2.3.2 Stan docelowy (EDM) I EDM - ELEKTRONICZNA DOKUMENTACJA MEDYCZNA - OGÓLNE WYMAGANIA Lp.20 Z uwagi na możliwość pomyłki użytkowników w trakcie podpinania dokumentacji w systemie. Wnosimy o zmianę wymogu Załącznik Nr 1.1 b do SIWZ 1.2.3.2 Stan docelowy (EDM) Lp.20. na treść:

„Dokument włączony w systemie do dokumentacji indywidualnej wewnętrznej może być z niej usunięty tylko przez uprawniony personel.”

Należy zauważyć, że zmiana ta nie wpłynie negatywnie na oczekiwane funkcjonalności zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści na:

„Dokument włączony w systemie do dokumentacji indywidualnej wewnętrznej może być z niej usunięty tylko przez uprawniony personel.”

Pytanie

Dot. Zał 1.1 a do SIWZ Formularz asortymentowo -cenowy

UWAGA:

Wdrożenie ZSI zakłada integrację w pełnym zakresie funkcjonalnym z dotychczasowymi modułami, a w przypadku braku możliwości zapewnienia integracji z dotychczasowymi modułami, Wykonawca musi wymienić całe istniejące oprogramowanie ZSI/medyczne Szpitala z zachowaniem wszystkich dotychczas posiadanych funkcjonalności i jednoczesnym podniesieniem do najnowszej, oferowanej na rynku wersji oprogramowania, wraz z przeniesieniem danych wymienianych modułów.

Zatem w takim przypadku Wykonawca musi dostarczyć kompletny system z modułami i funkcjonalnościami określonymi w niniejszej specyfikacji (FORMULARZ TECHNICZNY - Zał. Nr 1.1b do SIWZ) i uwzględniający dotychczasowe moduły, posiadane funkcjonalności.

W takim przypadku Wykonawca ma obowiązek odpowiednio (o te wymieniane moduły) rozbudować Formularz asortymentowo cenowy (Zał. Nr 1.1a do SIWZ) w taki sposób, aby wskazać wszystkie zaoferowane moduły wraz z ich cenami jednostkowymi.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza wymianę posiadanego systemu ZSI? Jeśli tak, prosimy o uzupełnianie SIWZ w zakresie opisu parametrów, jakie Zamawiający uzna za równoważne w stosunku do obecnie eksploatowanych aplikacji.

Odpowiedź

Tak - Zamawiający informuje, że dopuszcza wymianę posiadanego oprogramowanie ZSI/medycznego Szpitala, ale na warunkach i zasadach określonych w SIWZ wraz z załącznikami.

Zamawiający nadmienia, że przedmiotem niniejszego zamówienia jest rozbudowa systemu Szpitala o e-usługi, a możliwość wymiany obecnie eksploatowanego systemu została dopuszczona, aby nie wprowadzać ograniczeń co do sposobu realizacji przedmiotu zamówienia.

W związku z pytaniem Wykonawcy dotyczącym wskazania „opisu parametrów jakie Zamawiający uzna za równoważne w stosunku do obecnie eksploatowanych aplikacji” Zamawiający informuje, że wymaga, aby wymieniony system posiadał wszystkie dotychczasowe funkcjonalności z jednoczesnym podniesieniem do najnowszej, oferowanej na rynku wersji oprogramowania, wraz z przeniesieniem danych wymienianych modułów. Zamawiający wyjaśnia, że główne moduły wchodzące w skład istniejącego w szpitalu systemu to: Administracja, Apteczki oddziałowe (zintegrowane z apteką centralną Kamssoft), Archiwum Dokumentacji papierowej, Blok Operacyjny, Chemioterapia, Diagnostyka, Dokumentacja Pielęgniarska wraz z planem opieki, e-Rejestracja, Fakturowanie, Izba Przyjęć, Dializy, kasowy i Fiskalny, Zakażenia, Oddział, Pakiet onkologiczny,

Patomorfologia, Planowanie czasu pracy i dyżurów, planowanie hospitalizacji, PACS (NetRaad), Poradnia, Pracownia Diagnostyczna, Recepcja, Recepcja Szpitalna, Recepty, Rehabilitacja, Rozliczenia z NFZ, SIK, Umowy, Zlecenia leków, Zlecenia Medyczne. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w ramach ZSI w pełni zintegrowane są aplikacje Marcel do obsługi laboratoriów w zakresie analityki, mikrobiologii i serologii (moduły: bazowy, analityki, mikrobiologii, serologii, bank krwi, zdalnej rejestracji wyników, lokalnej publikacji wyników, HIS, opcja finanse, Opcja Automatyczna Identyfikacja Materiału (kody kreskowe), opcja kontrola. Liczba stanowisk – 12, liczba analizatorów -11). Opisane moduły HIS zawierają łącznie ponad dwa tysiące funkcjonalności. Jednocześnie Zamawiający informuje, że Wykonawcy mogą się zapoznać z dokumentacją zawierającą szczegółowy opis modułów/funkcjonalności/parametrów obecnie eksploatowanego oprogramowania ZSI/medycznego Szpitala (z wyłączeniem informacji stanowiącej tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1503 ze zm.).

W związku z odpowiedzią na powyższe pytanie Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje zmiany SIWZ w następujący sposób.

W rozdz. (proponuję IV.4.11) SIWZ dodaje się zapis:

„Zamawiający umożliwia Wykonawcy dostęp do przedmiotowej dokumentacji Szpitala (z wyłączeniem informacji stanowiącej tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1503 ze zm.) w celu zapoznania się ze szczegółowym opisem jego modułów/funkcjonalności/parametrów w zakresie niezbędnym do dokonania jego wymiany w ramach realizacji przedmiotu niniejszego zamówienia - z możliwością wykonania zdjęć”.

W tym celu Zamawiający przewiduje możliwość dokonania wglądu do przedmiotowej dokumentacji (z możliwością wykonania zdjęć własnym aparatem fotograficznym) w dniach: 26 -27.10.2017 r. w godz. od 10:00 do 14:00 w biurze Zamawiającego w Dziale Informatyki, po wcześniejszym umówieniu telefonicznym z Panem Krzysztofem Helbingiem tel. 502 26 29 33 lub wnioskiem złożonym na adres e-mailowy: informatyk2@szpitalzachodni.pl, przy czym dokonanie wglądu do przedmiotowej dokumentacji nie jest obowiązkowe.”

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zostają zmienione terminy:

- termin składania ofert - 06.11.2017 r. godz. 10.00
- termin otwarcia ofert – 06.11.2017 r. godz. 10.30.