



Dział Zamówień Publicznych

Grodzisk Mazowiecki; 07.08.2019 r.

SPS – V. 262.48.2019

Wg rozdzielnika

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę odczynników do Zakładu Mikrobiologii Nr procedury SPSSZ/41/D/19).

Poniższy wniosek dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie 5 w przedmiotowym postępowaniu:

1. Prosimy o wyłączenie pozycji 1 -11 z Pakietu 5 i utworzenie z nich odrębnego pakietu. Obecny opis przedmiotu zamówienia tworzy preferencje dla konkretnego wytwórcy, dysponującego pełnym asortymentem wymienionym w Pakiecie 5, uniemożliwiający składanie ofert pozostałym podmiotom posiadającym w swojej ofercie testy immunochromatograficzne, lecz nie posiadającym pozostałej części asortymentu, co budzi podejrzenia o faworyzowanie konkretnego wytwórcy przez Zamawiającego z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych (na podstawie przepisów zawartych art. 17.1 pkt. 1) i pkt. 5b) ustawy z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (wraz z późn. zm.)). Poprzez sformułowanie przedmiotu zamówienia ograniczające faktyczny krąg podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia, posiadających w swojej ofercie testy immunochromatograficzne, Zamawiający narusza odpowiednie przepisy ustawy PZP:
 - 1) art. 7 ust. 1, poprzez przeprowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, przejrzystości oraz proporcjonalności, poprzez sformułowanie postanowień SIWZ w sposób bezzasadnie ograniczający krąg podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;
 - 2) art. 29 ust. 1, 2 i 3 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na wprowadzeniu do jednego zamówienia produktów dostępnych tylko u jednego lub bardzo ograniczonej liczby podmiotów bez podziału tego zamówienia na części i tym samym ograniczenie liczby wykonawców uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;
 - 3) art. 29 ust. 1, 2 i 3 w zw. art. 36aa ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na niedopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych/nieudzielenie zamówienia w częściach i tym samym ograniczenie liczby podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu. W

odniesieniu do art. 96 ust. 1 pkt. 11 ustawy PZP (zgodnie z którym Zamawiający powinien literalnie wskazać przyczyny niedokonania podziału zamówienia na części), cytowany przepis stanowi transpozycję do polskiego porządku prawnego normy zawartej w art. 46 ust. 1 dyrektywy klasycznej. Zgodnie z motywem 78 preambuły do dyrektywy klasycznej w przypadku, gdy instytucja zamawiająca zdecyduje, że podział zamówienia na części nie byłby właściwy, stosowne indywidualne sprawozdanie lub dokumenty zamówienia powinny zawierać wskazanie głównych przyczyn decyzji instytucji zamawiającej. Przesłanki zawarte w powyższym motywie preambuły nie mają zastosowania w przedmiotowym postępowaniu. Zgodnie z treścią sentencji wyroku KIO z dnia 2017-01-02, sygn. akt.: KIO 2346/16 (w myśl którego KIO nakazała instytucji zamawiającej dokonanie podziału zamówienia na części) : „uznać należy, iż obawy związane z ewentualnymi niewielkimi trudnościami czy kosztami bądź nieznacznymi problemami z koordynowaniem działań wykonawców, a tym bardziej wygoda zamawiającego, nie powinny stanowić dostatecznej podstawy do zaniechania podziału zamówienia na części.”

Odpowiedź : Nie. Testy z pakietu 5 są ogólnodostępne na rynku od wielu producentów .

2. Czy Zamawiający mógłby określić minimalny i maksymalny dopuszczalny termin płatności?

Odpowiedź : Zgodnie z SIWZ : wymagany termin płatności minimum **60** dni, pożądanym terminem płatności **90** dni

3. Czy Zamawiający dopuści w szczególnych wypadkach dzielenie jednostkowego zamówienia na części po wcześniejszej konsultacji z Zamawiającym?

Odpowiedź : Tak.

4. Czy Zamawiający wymaga zaoferowania w pakiecie 2 w pozycji 4 podłoża Brucella Agar zawierającego 5% krwi baraniej, witaminę K oraz heminę?

Odpowiedź : Tak.

5. Czy Zamawiający odstąpi od wymogu podawania wielkości opakowania na Certyfikacie Kontroli Jakości?

Odpowiedź : Tak.

6. Czy Zamawiający dopuści aby na Certyfikacji Kontroli Jakość żywność była oznaczona ilościowo tylko dla tych podłoży które tego wymagają zgodnie z normą ISO 11133?

Odpowiedź : Tak.

7. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie 2 w pozycji 21 produktu, który nie jest przeznaczony tylko do diagnostyki in vitro, w związku z tym nie istnieje obowiązek jego rejestracji w Urzędzie Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych?

Odpowiedź : Tak.

Zamawiający informuje, że Wykonawca wyłoniony w przetargu w momencie podpisania umowy złoży oświadczenia 1 a do procedury wyboru kontrahenta , a także podpisze umowę powierzenia przetwarzania danych osobowych – dot. pakietu 4 i 6 Załącznik 1 b załączony do SIWZ zostaje wykreślony .

.....
Podpis