



Dział Zamówień Publicznych

Grodzisk Mazowiecki 15.01.2021 r.

SPS – V. 262.98.2020

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę rękawiczek do Szpitala Zachodniego w Grodzisku Mazowieckim.
(Nr procedury SPSSZ/59/D/20).

Niniejszym Zamawiający, zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Pzp, przekazuje treść zapytania o wyjaśnienie treści SIWZ, które wpłynęło do Zamawiającego oraz udziela na nie odpowiedzi.

Pytanie 1.

Rozdział VIII.6.1 SIWZ: czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby zgodność z normą EN 455 potwierdzić kartą Danych Technicznych wystawioną przez producenta?

Odpowiedź 1.

TAK

Pytanie 2.

Rozdział VIII.6.1 SIWZ: czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby zgodność z normą ASTM F 1671 została potwierdzana na Karcie Danych Technicznych wystawionej przez producenta?

Odpowiedź 2.

TAK.

Pytanie 3.

Rozdział VIII.6.1 SIWZ: czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby zgodność z normą EN 374 cz. 3 potwierdzić kartą Danych Technicznych wystawioną przez producenta?

Odpowiedź 3.

TAK.

Pytanie 4.

Pakiet 1: czy Zamawiający dopuści Rękawice diagnostyczne nitylowe, bezpudrowe, j.u. niesterylne pokryte polimerem, teksturowane na palcach (min. końcówki), odporne na uszkodzenia mechaniczne przy standardowych czynnościach pielęgnacyjnych, pasujące na prawą i lewą rękę. Powierzchnia rękawic bez zgrubień i pęcherzy, rant mankietu równomiernie zrolowany. $AQL \leq 1,5$. Grubość rękawicy w części dłoniowej min. 0,06mm, na palcach min. 0,07mm, na mankiecie min. 0,05mm, minimalna długość rękawicy 240mm. Siła zrywania min. 7,0N po starzeniu. Wytrzymałość na rozciąganie min. 400% po starzeniu. Charakteryzujące się odpornością na przenikanie 70% isopropanolu powyżej 30 minut – potwierdzone Kartą Danych Technicznych wystawioną przez producenta zgodnie z normą EN374-3 lub EN16523, badania na przenikanie wirusów zgodnie z normą ASTM F1671. Na opakowaniu umieszczone: data produkcji, termin ważności, numer serii, nazwa i adres producenta, informacje w j. polskim oraz znak CE. Wyrób medyczny Klasy I oraz środek ochrony indywidualnej Kategorii III. Rękawice zgodne z normami EN455 część 1;2;3;4 oraz EN420 i EN ISO 374 część 1;2;4;5; EN 16523. Pakowane po 100 szt. Rozmiary: XS; S; M; L; XL?

Odpowiedź 4.

Pozostają zapisy SIWZ.

Pytanie 5.

Par. 7 ust. 1: czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby słowo “opóźnienia” zostało zastąpione słowem “zwłoki”?

Odpowiedź 5.

TAK.

Pytanie 6.

Par. 7 ust. 1: czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej do 5% ceny netto niezrealizowanej części umowy, gdy Wykonawca odstąpi od umowy z własnej winy??

Odpowiedź 6.

Pozostają zapisy SIWZ.

Pytanie 7.

Par. 7 ust. 1: czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej do 5% ceny netto niezrealizowanej części umowy gdy zamawiający odstąpi od umowy w przypadku określonym w § 9 ust 3 niniejszej umowy??

Odpowiedź 7.

Pozostają zapisy SIWZ.

Pytanie 8.**Pakiet nr 1, pozycja 1**

Czy Zamawiający dopuści rękawice o następujących parametrach: Rękawice diagnostyczne nitrylowe, bezpydrowe, j.u. niesterylne, wewnętrznie chlorowane, teksturowane na końcach palców odporne na uszkodzenia mechaniczne przy standardowych czynnościach pielęgnacyjnych, pasujące na prawą i lewą rękę. Powierzchnia rękawic bez zgrubień i pęcherzy, rant mankietu równomiernie zrolowany. AQL \leq 1,0. Grubość rękawicy w części dłoniowej 0,06mm \pm 0,01mm, na palcach 0,08mm \pm 0,01mm, na mankiecie 0,05mm \pm 0,01mm, minimalna długość rękawicy 240mm. Średnia siły zrywania min. 7,0N po starzeniu. Wytrzymałość na rozciąganie min. 400% po starzeniu. Charakteryzujące się odpornością na przenikanie min. 3 substancji chemicznych na min. 2 poziomie – potwierdzone badaniami jednostki niezależnej zgodnie z normą EN16523, badania na przenikanie wirusów zgodnie z normą ASTM F1671. Na opakowaniu umieszczone: data produkcji, termin ważności, numer serii, nazwa i adres producenta, informacje w j. polskim oraz znak CE. Wyrób medyczny Klasy I oraz środek ochrony indywidualnej Kategorii III/ Typ B. Rękawice zgodne z normami EN 455 część 1;2;3;4 oraz EN 420 i EN ISO 374 część 1;2;4;5; EN 16523. Pakowane po 100 szt. Rozmiary: XS; S; M; L; X.L?

Odpowiedź 8.

Pozostają zapisy SIWZ.

Pytanie 9.**SIWZ rozdział XIII WYMAGANIA DOTYCZĄCE WADIUM ORAZ ZABEZPIECZENIA NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY**

Wykonawca zwraca się z prośbą o odstąpienie przez Zamawiającego od wymogu wniesienia wadium. Na mocy art. 77 pkt. 24 ustawy z dnia 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorstwom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 (Dz.U. z 2020 r., poz. 1086), dalej Tarcza 4.0, wyłączono obowiązek wnoszenia wadium przewidziany w art. 45 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z treścią uzasadnienia projektu Tarczy 4.0, rozwiązanie to, uwzględniając fakt pogorszenia się sytuacji ekonomicznej przedsiębiorców działających na rynku zamówień publicznych, ma się przyczynić do ograniczenia po stronie wykonawców kosztów uzyskania zamówienia publicznego, a przez to zwiększyć dostępności rynku zamówień publicznych dla wykonawców w okresie występowania epidemii COVID-19 oraz pobudzić koniunkturę gospodarczą. Skoro ustawodawca, z uwagi na sytuację ekonomiczno-gospodarczą towarzyszącą epidemii COVID-19, złagodził wymogi dotyczące postępowań o szacunkowej wartości powyżej progów unijnych, a więc w odniesieniu do postępowań o najwyższych

wartościach, to tym bardziej Zamawiający winien rozważyć zasadność sięgania po rozwiązania fakultatywne, nieobligatoryjne, takie jak właśnie żądanie wniesienia wadium w ramach postępowania poniżej progów unijnych. Dokonując oceny stosowności podejmowanych w ramach postępowania działań można sięgnąć do dalszej części uzasadnienia projektu Tarczy 4.0, gdzie jako przesłanki mogące przemawiać za koniecznością żądania wniesienia wadium (o którym mowa w art. 45 ust. 1 ustawy Pzp) wskazano okoliczności skutkujące poważnym zakłóceniem postępowania przetargowego, w tym mogące wpłynąć na jego wynik (np. ryzyko wystąpienia zmywy wykonawców, udziału w postępowaniu niesolidnego wykonawcy). Ponieważ charakter i zakres niniejszego postępowania nie wskazuje na występowanie ww. ryzyk, to żądanie wniesienia wadium w tym przypadku nie jest celowe.

Odpowiedź 9.

Pozostają zapisy SIWZ.

Pytanie 10.

Pakiet 1 – rękawice diagnostyczne nitrylowe

Prosimy o dopuszczenie rękawic w kategorii I w miejsce kategorii III. Rękawice zgodne z normami EN 15223-1, EN 1041, EN ISO 14971, EN ISO 13485, EN 455-1, EN 455-2, EN 455-3, EN 455-4, EN 374-1 /z wył. pkt. 5.3.2/, EN 374-2, EN 420, ASTM F 1671, ASTM D 6978. Rękawice podwójnie zarejestrowane jako wyrób medyczny i środek ochrony indywidualnej I.

Parametry rękawic:

- a) w rozmiarach S, M, L, XL;
- b) rękawice diagnostyczne nitrylowe, bezpydrowe, bezwonne, niesterylne, oznakowane znakiem CE;
- c) teksturowane na końcówkach palców;
- d) wewnątrz chlorowane, z odstępniem od pokrycia polimerem;
- e) grubość rękawic w palcach 0,09 – 0,10 mm, na dłoni 0,06 – 0,07 mm;
- f) siła zrywu po starzeniu 6,1 – 6,5 N;
- g) z poziomem szczelności AQL 1,5 jest to wymagany, akceptowalny, zgodnie z normą europejską EN 455 poziom w kierunku szczelności, czyli braku dziur dla rękawic medycznych, dający gwarancję bezpieczeństwa;
- h) spełniająca wszystkie części normy EN 455 (1 – 4);
- i) nie zawierają tiuramów, ftalanów, tiazolu oraz MBT;
- j) przebadane na przenikanie wirusów zgodnie z normą ASTM F 1671;
- k) przebadanie na przenikanie 31 substancji cytostatycznych zgodnie z normą ASTM D 6978, z odstępniem od odporności na isopropanol zgodnie z normą EN 374-3;
- l) dopuszczona do kontaktu z żywnością – potwierdzone piktogramem na opakowaniu;

Proponowane przez nas rękawice spełniają wszystkie wymagania norm europejskich dotyczące rękawic medycznych.

EN 455-1 – podaje metodologię badania rękawic medycznych na nieobecność dziur. Aby uznać rękawicę za wyrób medyczny, muszą spełniać Akceptowalny poziom Jakości AQL.

EN 455-2 – określa mediany długości i szerokości [mm] oraz mediany siły zrywu [N] dla rękawic chirurgicznych i diagnostycznych, wytworzonych z różnych surowców: lateksu, nitrylu, elastomerów.

EN 455-3 – określa wymagania i badania w ocenie bezpieczeństwa biologicznego (m.in. poziomu protein lateksowych)

EN 455-4 – norma wskazuje wymagania i metodę badania rękawic medycznych jednorazowego użytku, w celu wyznaczenia okresu trwałości wyrobu zgodnie z Dyrektywą o Wyrobach Medycznych 93/42/EWG. Spełnienie wszystkich czterech części normy EN 455 daje najwyższą gwarancję bezpieczeństwa.

Ponadto nasze rękawice są zgodne z normą amerykańską ASTM F 1671 Viral Penetration Test – która przedstawia sposób badania odporności materiałów na przenikanie krwiopochodnych patogenów z użyciem do badania bakteriofagu Phi-X 174.

Produkty nasze są użytkowane w szpitalach w krajach Europy wschodniej i zachodniej oznaczenie ich zgodnie z unijną normą EN 455 tam w zupełności wystarcza i zapewnia bezpieczeństwo zarówno przed jak i w czasie pandemii.

Odpowiedź 10.

Pozostają zapisy SIWZ.

Pytanie 11.

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie rękawic o poniższym opisie:

Rękawice diagnostyczne nitrylowe, bezpudrowe, j.u. niesterylne, pokryte polimerem, **teksturowane na końcówkach palców oraz mikrotekstura na całości rękawicy**, odporne na uszkodzenia mechaniczne przy standardowych czynnościach pielęgnacyjnych, pasujące na prawą i lewą rękę. Powierzchnia rękawic bez zgrubień i pęcherzy, rant mankietu równomiernie zrolowany. $AQL \leq 1,0$. Grubość rękawicy w części dłoniowej $0,08\text{mm} \pm 0,01\text{mm}$, na palcach $0,11\text{mm} \pm 0,01\text{mm}$, na mankiecie $0,06\text{mm} \pm 0,01\text{mm}$, minimalna długość rękawicy 240mm. Siły zrywania min. 8,0N po starzeniu. **Charakteryzujące się odpornością na przenikanie 14 różnych substancji chemicznych oraz 4 preparatów dezynfekcyjnych na bazie alkoholu – w tym: Skinman Soft - Ecolab (Izopropanol) – 6 poziom odporności (>480min)** - potwierdzone badaniami jednostki niezależnej zgodnie z normą EN16523, badania na przenikanie wirusów zgodnie z normą ASTM F1671. Na opakowaniu umieszczone: data produkcji, termin ważności, numer serii, nazwa i adres producenta, informacje w j.polskim oraz znak CE. Wyrób medyczny Klasy I oraz środek ochrony indywidualnej Kategorii III/TypB. Rękawice zgodne z normami: EN455 część1;2;3;4 oraz EN420 i ENISO374 część1;2;4;5; EN16523. Pakowane po 100 szt. Rozmiary: XS; S; M; L; XL.

Odpowiedź 11.

Pozostają zapisy SIWZ.

Pytanie 12.

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu „wytrzymałość na rozciąganie”. Parametr ten nie jest wymagany przez europejskie normy dotyczące rękawic diagnostycznych.

Odpowiedź 12.

Pozostają zapisy SIWZ.

Pytanie 13.

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie rękawic mikroteksturowanych z dodatkową teksturą na końcach palców, o grubości rękawicy w części dłoniowej 0,09mm, długości rękawicy min. 300mm. Pozostałe parametry zgodne z wymogami SIWZ.

Odpowiedź 13.

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 14.

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu potwierdzenia normy EN 455 certyfikatem zgodności wystawionym przez jednostkę notyfikowaną. Jednocześnie zwracamy się z prośbą o możliwość zaoferowania rękawic zgodnych z normą EN 455-1, 2, 3, 4 – informacja o zgodności z normą zawarta w deklaracji zgodności producenta. Posiadanie certyfikatu zgodności z EN 455-1-2-3-4 wystawionego przez jednostkę notyfikowaną nie jest obowiązkowe w świetle wymagań dyrektywy medycznej 93/42/EWG. Należy zaznaczyć, że to producent ma obowiązek przeprowadzania badań zgodności z normą EN 455 1-4 dla każdej wyprodukowanej serii rękawic będących wyrobem medycznym. Dowodem są raporty z badań, a także informacja w deklaracji zgodności wystawionej przez producenta.

Odpowiedź 14.

Jak dla Odpowiedź 1

Pytanie 15.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o odstąpienie od wymogu, by raport z badań parametrów partii dotyczył serii dołączonych do oferty próbek (Raport z badań parametrów partii z której pochodzi próbka). Prosimy o pozytywne ustosunkowanie się do naszej prośby. Jako Wykonawca dostarczymy wraz z ofertą próbki oraz raporty z badań odpowiednio do oferowanego produktu.

Odpowiedź 15.

Zamawiający wyraża zgodę na zastąpienie raportu Kartą Danych Technicznych.

Pytanie 16.

Pytania dotyczące wzoru umowy:

- 1) Wnosimy o modyfikację § 1 projektu umowy poprzez dodanie do niego ust. 9 o treści: „Zamawiający zobowiązuje się do zamawiania każdorazowo nie więcej towaru aniżeli iloraz jego ilości wynikającej z umowy i sumy miesięcy na jaki została ona zawarta.”
UZASADNIENIE: Pandemia COVID-19 - w zrozumiały sposób - doprowadziła do nadzwyczajnego, skokowego wzrostu popytu na wyroby medyczne służące jej zwalczaniu, w krótkim czasie prowadząc do wyczerpania – nie tylko posiadanych przez producentów zapasów tychże, lecz również zmniejszenia podaży materiałów niezbędnych do ich dalszej produkcji. Zjawiskom tym towarzyszyły równocześnie, wprowadzane przez kolejne państwa - ograniczenia w przemieszczaniu się i pracy oraz obostrzenia eksportowe dotyczące szerokiego asortymentu wyrobów, komponentów lub materiałów do ich wytwarzania - mające bezpośrednie i niebagatelne przełożenie na zdolności produkcyjne dotychczasowych dostawców wyrobów medycznych, a także trudności w realizacji usług transportowych. W rezultacie, tj. z powodu niedających się przewidzieć, zapobiec, ani przezwyciężyć przyczyn - dostępność wyrobów medycznych na światowych rynkach uległa radykalnemu ograniczeniu. Co istotne - z powodu dynamicznego charakteru pandemii, a także jej możliwych nawrotów, nie jest w tym momencie oszacowanie – na jak długo. W kontekście powyższego wprowadzenie do umowy wyżej wskazanego ograniczenia jest niezbędne dla zagwarantowania wszystkim jednostkom odpowiedzialnym za ochronę zdrowia na terytorium RP - odpowiedniego dostępu do niezbędnych wyrobów medycznych."
- 2) Wnosimy o modyfikację § 2 projektu umowy poprzez dodanie do niego ust. 5 o treści: „Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany ceny w przypadku zmiany cen producenta lub w przypadku zmiany w czasie trwania umowy kursu dolara amerykańskiego w stosunku do złotego o co najmniej 5%. W takim przypadku zmiana umowy nastąpi w formie aneksu.”
UZASADNIENIE: Zmiana zaproponowana przez Wykonawcę jest odpowiedzią na czynniki niezależne od Wykonawcy, a mające realny wpływ na cenę wyrobów dostarczanych w ramach umowy przetargowej. Należy podkreślić, że Wykonawca nie powinien być w całości i samodzielnie obciążony ryzykiem zmiany stosunków gospodarczych, a tym samym zobowiązany do realizowania umowy po rażąco niskich cenach.
- 3) Wnosimy o modyfikację § 3 ust. 1 projektu umowy poprzez doprecyzowanie terminu realizacji dostawy jednostkowej. UZASADNIENIE: Wykonawca pragnie zwrócić uwagę iż kryteriami oceny ofert w niniejszym postępowaniu są cena oraz jakość, zatem termin realizacji dostaw cząstkowych powinien zostać doprecyzowany w projekcie umowy.
- 4) Wnosimy o modyfikację § 7 ust. 1 tiret pierwsze oraz trzecie projektu umowy poprzez obniżenie wysokości przewidzianych nim kar umownych do wysokości 5% wartości niezrealizowanej części umowy brutto. UZASADNIENIE: Podkreślamy, że obecne postanowienia projektu umowy dotyczące kar umownych kształtują kary umowne na rażąco wygórowanym poziomie, co może prowadzić do naruszenia art. 353(1) ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz.U. 2018 poz. 1025, ze zm., dalej jako: „Kodeks cywilny”) oraz art. 484 § 2 i art. 5 Kodeksu cywilnego w zw. z art. 14 oraz art. 139 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2018 poz. 1986, ze zm., dalej jako: „ustawa PZP”) poprzez wykorzystanie pozycji dominującej organizatora przetargu i uprzywilejowanie pozycji Zamawiającego wobec

Wykonawcy, polegające na nałożeniu w SIWZ rażąco wygórowanych kar umownych na Wykonawcę.

- 5) Wnosimy o modyfikację § 9 ust. 3 lit. a) projektu umowy poprzez dookreślenie „złej jakości” towaru. UZASADNIENIE: Zgodnie z zaleceniami Komisji Europejskiej zawartymi w dokumencie „Zamówienia publiczne – porady dla osób odpowiedzialnych za udzielanie zamówień publicznych dotyczących unikania najczęstszych błędów popełnianych w projektach finansowanych z europejskiego funduszu strukturalnego i inwestycyjnych: (s. 38 i 39) „Odpowiednio przygotowana specyfikacja powinna być łatwa do zrozumienia dla oferenta i dla zainteresowanych stron.” Powyższe zalecenia należy stosować w każdym postępowaniu, nie tylko tych, które są realizowane z udziałem środków z POiŚ. (E. Grabowska-Szweicer, I. Granecka, P. Granecki Postępowanie wykonawcy w zamówieniach publicznych. Komentarz praktyczny, tryby zamówieniowe, dokumenty przetargowe, postępowanie odwoławcze wyd. 1, rok 2018, wydawnictwo C.H. Beck).
- 6) Wnosimy o modyfikację § 10 ust. 1 projektu umowy poprzez dodanie do jego treści in fine: „z zastrzeżeniem wyjątków umową przewidzianych.”
- 7) Wnosimy o wykreślenie § 10 ust. 4 projektu umowy. UZASADNIENIE: Kwestia cesji wiarygodności względem samodzielnego powszechnego zakładu opieki zdrowotnej została już uregulowana treścią powszechnie obowiązującego prawa, tj. w treści art. 54 ust 5 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz.U. 2018 poz. 2190, ze zm.), w brzmieniu: „Czynność prawna mająca na celu zmianę wierzyciela samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej może nastąpić po wyrażeniu zgody przez podmiot tworzący. Podmiot tworzący wydaje zgodę albo odmawia jej wydania, biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia ciągłości udzielania świadczeń zdrowotnych oraz w oparciu o analizę sytuacji finansowej i wynik finansowy samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej za rok poprzedni. Zgodę wydaje się po zasięgnięciu opinii kierownika samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej.”

Odpowiedź 16.

Pkt 1), 2), 3), 6) i 7) pozostają zapisy SIWZ.

- 4) Zamawiający wyraża zgodę w § 7 ust. 1 tiret pierwsze oraz trzecie projektu umowy na obniżenie wysokości przewidzianych nim kar umownych do wysokości 5% wartości niezrealizowanej części umowy brutto.
- 5) Zamawiający dookreśla pojęcie „złej jakości i z wadami” w § 9 ust. 3 lit. a) projektu umowy, poprzez dodanie zapisu po słowach „złej jakości i z wadami - niezgodnych z wymaganiami określonymi w Opisie przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 2 do Umowy. Zamawiający dodaje do Umowy, załącznik nr 2 Opis przedmiotu umowy, nadając istniejącemu załącznikowi Formularz umowy nr 1.

Pytanie 17.

Pytania dotyczące SIWZ

Wnosimy o zwolnienie Wykonawców z wnoszenia wadium w przedmiotowym postępowaniu zgodnie z treścią art. 15va ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. 2020 poz. 374, ze zm.). UZASADNIENIE: Zgodnie z treścią uzasadnienia do Rządowego projektu ustawy o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych na zapewnienie płynności finansowej przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Druk 382): „Bezpośrednim skutkiem pogorszenia się sytuacji ekonomicznej przedsiębiorców działających na rynku zamówień publicznych mogą być trudności w ponoszeniu przez nich kosztów związanych z uzyskaniem zamówień publicznych, takich jak koszt wniesienia wadium czy też zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Dlatego też w art. 58 pkt 15 projektu ustawy proponuje się zniesienie obowiązku żądania wniesienia wadium w postępowaniach o szacunkowej wartości powyżej progów unijnych, a więc w postępowaniach o najwyższych wartościach. Spowoduje to obniżenie kosztów udziału w

postępowaniu, a przez to zwiększenie dostępności rynku zamówień publicznych dla wykonawców w okresie występowania epidemii COVID-19. Przygotowując postępowanie o udzielenie zamówienia, zamawiający powinien dokonać oceny zasadności żądania wniesienia wadium z uwzględnieniem specyfiki danego zamówienia, w tym kręgu potencjalnych wykonawców (np. czy istnieje ryzyko wystąpienia zmowy wykonawców lub udziału w postępowaniu niesolidnego wykonawcy).”

Odpowiedź 17.

Pozostają zapisy SIWZ.

Treść wyjaśnień jest obowiązująca i musi być uwzględniona przez Wykonawców przy sporządzaniu oferty.