



SAMODZIELNY PUBLICZNY SPECJALISTYCZNY[®]
SZPITAL ZACHODNI im. św. JANA PAWŁA II
05-825 Grodzisk Mazowiecki ul. Daleka 11



International Network of
HHealth
Promoting
Hospitals & Health Services

Dział Zamówień Publicznych

Grodzisk Mazowiecki 12.08.2020 r.

SPS – V. 262.49.2020

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na usługi w zakresie przeglądów technicznych aparatury medycznej Szpitala Zachodniego w Grodzisku Mazowieckim (Nr procedury SPSSZ/31/U/20).

Niniejszym Zamawiający, zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Pzp, przekazuje treść zapytania o wyjaśnienie treści SIWZ, które wpłynęło do Zamawiającego oraz udziela na nie odpowiedzi.

Pytanie 1.

Dotyczy pakietu nr 8

Czy Zamawiający odstąpi od zapisu w pkt VI, ust. 3,2, podpunkt 1 tj. konieczności złożenia aktualnych zezwoleń, licencji, atestów, certyfikatów szkoleń wystawionych przez producenta na daną aparaturę, dla pakietu nr 8? Zgoda Zamawiającego pozwoli na przedstawienie konkurencyjnych ofert przez większą ilość oferentów. Powyższy zapis, pozwala na udział wyłącznie firm posiadających autoryzację producenta co mocno ogranicza rynek, ponadto wymóg ten nie został uwzględniony w wymaganiach dotyczących zdolności technicznej i zawodowej.

Pakiet nr 8 zawiera pozycje sprzętowe różnych producentów. Z posiadanej przez nas wiedzy nie ma na rynku firmy, w której personel posiada certyfikaty szkoleń producenta na wszystkie podane w pakiecie urządzenia.

Odpowiedź 1.

Pozostają zapisy SIWZ. Zamawiający w celu zapewnienia bezpieczeństwa pacjenta oraz jakości usług medycznych zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych (ustawa z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz.U.2017.211 t.j. z dnia 2017.02.03) wymaga od Wykonawców oraz grup serwisowych producenta aparatury, odpowiednich kwalifikacji technicznych, w zakresie serwisowanej aparatury będącej przedmiotem przetargu. Dokumentami takimi są: aktualne zezwolenia, licencje, atesty, certyfikaty, zaświadczenia odbytych szkoleń wystawionych przez producenta na daną aparaturę. Ilość występującej aparatury, duże jej zróżnicowanie oraz jej wartość powodują, że Zamawiający zaprasza do udziału w przetargu Wykonawców posiadających wiedzę, umiejętności i doświadczenie pozwalające na wykonanie prac w wybranym przez siebie pakiecie/pakietach.

Pytanie 2.

Dotyczy pakietu nr 10

Czy Zamawiający odstąpi od zapisu w pkt VI, ust. 3,2, podpunkt 1 tj. konieczności złożenia aktualnych zezwoleń, licencji, atestów, certyfikatów szkoleń wystawionych przez producenta na daną aparaturę, dla pakietu nr 8? Zgoda Zamawiającego pozwoli na przedstawienie konkurencyjnych ofert przez większą ilość oferentów. Powyższy zapis, pozwala na udział wyłącznie firm posiadających

autoryzację producenta co mocno ogranicza rynek, ponadto wymóg ten nie został uwzględniony w wymaganiach dotyczących zdolności technicznej i zawodowej.

Odpowiedź 2.

Patrz, odpowiedź nr 1.

Pytanie 3.

Pytanie dot. Załącznik nr 8 – pakiety, pakiet 9 poz. 6

Prosimy o wydzielenie poz. 6: ACUSON X700 do oddzielnego pakietu.

Brak zgody na powyższe uniemożliwi złożenie oferty przez autoryzowany serwis producenta. Nadto może się okazać, że nie istnieje podmiot, który posiada kompetencje (zgodnie z SIWZ rozdz. VI punkt 3 ppkt 3.2: certyfikaty szkoleń wystawione przez producenta na daną aparaturę) w zakresie obsługi serwisowej tak wielu różnorodnych aparatów usg.?

Odpowiedź 3.

ZGODA

Pytanie 4.

Czy mając na uwadze wprowadzony stan zagrożenia epidemicznego i rekomendację Urzędu Zamówień Publicznych, który Publicznych w swoim komunikacie zaleca: zaleca, aby komunikacją elektroniczną objąć wszelką korespondencję występującą w postępowaniu, w tym składanie ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, oświadczeń, a także dokumentów, Zamawiający rozważy dopuszczenie elektronicznej formy złożenia oferty?

Pragniemy zwrócić uwagę, że Urząd Zamówień Publicznych w swoim komunikacie zaleca:

Urząd Zamówień Publicznych zaleca, aby komunikacją elektroniczną objąć wszelką korespondencję występującą w postępowaniu, w tym składanie ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, oświadczeń, a także dokumentów. Przypominamy jednak, że oferty, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 25a składane w postaci elektronicznej należy opatrzyć kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Pragniemy również zwrócić Państwa uwagę, że zastosowanie komunikacji elektronicznej możliwe jest nie tylko przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ale także w jego trakcie. Zamawiający bowiem uprawniony jest na gruncie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp w uzasadnionych przypadkach - do których niewątpliwie należy obecna sytuacja zagrożenia epidemicznego - przed upływem terminu składania ofert do zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w tym sposobu komunikacji w postępowaniu. Dokonaną zmianę treści specyfikacji zamawiający udostępnia na stronie internetowej, a także dokonuje zmiany ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych. Zmiana sposobu komunikacji w postępowaniu powoduje, iż zamawiający wydłuża odpowiednio termin składania ofert, zapewniając tym samym wykonawcom dodatkowy czas na dostosowanie się do nowej sytuacji.

Pełna treść komunikatu: znajduje się pod linkiem:

<https://www.uzp.gov.pl/aktualnosci/komunikacja-elektroniczna-w-dobie-zagrozenia-epidemicznego>

Mając na uwadze wprowadzony stan zagrożenia epidemicznego i rekomendację Urzędu Zamówień Publicznych oraz w związku ze zmianą organizacji pracy w celu przeciwdziałania rozprzestrzenianiu się wirusa SARS-CoV-2 zarówno po stronie wykonawców jak i Zamawiającego prosimy o dopuszczenie elektronicznej formy złożenia oferty.

Odpowiedź 4.

Pozostają zapisy SIWZ.

Pytanie 5.

Prosimy o podanie przewidywanych terminów przeglądów urządzeń zawartych w pakiecie nr 16. Informacja ta jest niezbędna do uwzględnienia w kalkulacji ceny odpowiedniej ilości dojazdów do siedziby Klienta w celu realizacji umowy.

Odpowiedź 5.

Terminy przeglądów na podstawie zleceń – 2 tygodnie przed wykonaniem przeglądu

Pytanie 6.

Dotyczy pakietu nr 16. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na udzielenie na wymienione w ramach naprawy części zamiennie gwarancji zgodnej z gwarancją udzieloną przez producenta, która wynosi zazwyczaj 90dni? Wykonawca wymieniając część zamienną nie może udzielić na nią dłuższej gwarancji niż producent wyrobu.?

Odpowiedź 6.

TAK

Pytanie 7.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z zadania nr 1 pozycji nr: 9 i 10 do osobnego pakietu? Wydzielenie w/w pozycji pozwoli na przygotowanie korzystniejszej oferty dla szpitala.

Odpowiedź 7.

NIE

Pytanie 8.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z zadania nr 12 pozycji nr: 14,15,16 do osobnego pakietu? Wydzielenie w/w pozycji pozwoli na przygotowanie korzystniejszej oferty dla szpitala

Odpowiedź 8.

NIE

Pytanie 9.

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wydzielenie z Pakietu nr 8 sprzętu z pozycji nr 16-37; 69-70 do osobnego Pakietu.

Odpowiedź 9.

ZGODA

Pytanie 10.**dotyczy pakietów 1 i 3**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyłączenie do oddzielnych pakietów z pakietu 1 poz. 1-8 aparaty do znieczuleń oraz z pakietu 3 poz. 66-84, 90-104, 112, 120-121, 129 kardiomonitoring oraz respiratory. W obecnym kształcie wykonawca będący autoryzowanym serwisem nie ma możliwości złożenia oferty na swoje aparaty.

Odpowiedź 10.

NIE

Pytanie 11.**dotyczy zapisów SIWZ**

Czy z ostrożności, w celu zapewnienia bezpieczeństwa pacjenta oraz jakości usług medycznych zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych (ustawa z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz.U.2017.211 t.j. z dnia 2017.02.03) Zamawiający będzie wymagał odpowiednich kwalifikacji technicznych dostawcy serwisu w zakresie aparatury będącej przedmiotem przetargu, potwierdzonych **aktualnymi certyfikatami odbytych przez inżynierów szkoleń organizowanych przez producenta?**

Jednocześnie wskazujemy iż kwestia osób dedykowanych do realizacji zamówienia istotnego z punktu widzenia bezpieczeństwa i zdrowia publicznego zamówienia jest kwestią kluczową, dlatego też wnosimy o rozważenie zmodyfikowania warunków udziału w postępowaniu w rozumieniu art. 22 ust. 1 pkt 2 uPzp poprzez nałożenie na wykonawców obowiązku posiadania certyfikatów odbytych przez inżynierów szkoleń organizowanych przez producenta.

Odpowiedź 11.

Patrz odpowiedź 1.

Pytanie 12.

dotyczy zapisów SIWZ

Czy Zamawiający dla zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pracy personelu medycznego i pacjentów oraz zgodności zapisów z instrukcji obsługi urządzenia będzie wymagał od wszystkich Wykonawców do przeprowadzenia przeglądów i napraw użycia tylko oryginalnych i nowych części zamiennych?

Niniejsze zapytanie ma na celu przeciwdziałanie szkodliwym dla Zamawiającego praktykom, polegającym na stosowaniu w ramach przeglądów i napraw urządzeń zamiennych używanych lub regenerowanych. Na rynku urządzeń medycznych nie jest tajemnicą, że używane urządzenia są skupowane przez niektórych uczestników rynku, a następnie regenerowane celem ich powtórnego wykorzystania. Stosowanie takich rozwiązań w urządzeniach, w których kwestią kluczową jest precyzja (np. dawkowania środków) może nieść dla Zamawiającego istotne ryzyko w zakresie możliwości jego nieprawidłowego działania ze szkodą dla pacjentów, ale również z istotnym ryzykiem utraty możliwości udzielania świadczeń medycznych.

Pragniemy podkreślić, że zgodnie z art. 1 Dyrektywy Rady 93/42/EWG z dnia 14 czerwca 1993 r. dotyczącej wyrobów medycznych (Dziennik Urzędowy L 169 , 12/07/1993 P. 0001 – 0043) („Dyrektywa MDD”) wyposażenie, rozumiane jako artykuł, który o ile nie jest wyrobem, jest specjalnie przewidziany przez wytwórcę do stosowania razem z wyrobem, aby umożliwić wykorzystywanie wyrobu zgodnie z zamierzonym przez wytwórcę użyciem; jest traktowane jak wyroby medyczne na swoich własnych prawach. W rozumieniu więc tejże dyrektywy zarówno wyroby medyczne jak i wyposażenie są razem określane jako wyroby. Dyrektywa MDD w art. 12 stanowi następnie, że przypadkach, gdy system lub zestaw narzędzi medycznych zawiera wyroby nie noszące oznakowania CE lub, gdy wybrane połączenie wyrobów nie jest zgodne z ich pierwotnym zamierzonym użyciem, taki system lub zestaw narzędzi medycznych jest traktowany jako wyrób na swoich własnych prawach i jako taki podlega odrębnej procedurze oceny zgodności.

Powyższe może oznaczać, że wprowadzenie istotnych modyfikacji wyrobu medycznego może wiązać się z dolegliwymi konsekwencjami dla Zamawiającego.

Z tego względu rekomendujemy wprowadzenie w treści umowy zapisu gwarantującego Zamawiającemu dostarczenie przez wykonawcę nowych części zamiennych w następującym brzmieniu:

Wszystkie zainstalowane w trakcie wykonywania umowy elementy wyposażenia, części i podzespoły muszą być częściami nowymi (tj. części nie naprawiane lub nie regenerowane), oryginalnymi lub dopuszczonymi przez producenta zamiennikami, które nie powodują utraty statusu wyrobu medycznego oznaczonego znakiem CE.”

Odpowiedź 12.

Zamawiający wprowadza proponowany zapis do projektu umowy będącej załącznikiem nr 7 do SIWZ, poprzez zmianę istniejącego zapisu w § 1 ust. 3, na zapis:

3. W ramach usługi o której mowa w ust. 1 Wykonawca zobowiązany jest aby wszystkie zainstalowane w trakcie wykonywania umowy elementy wyposażenia, części i podzespoły były częściami nowymi (tj. części nie naprawiane lub nie regenerowane), oryginalnymi lub dopuszczonymi przez producenta zamiennikami, które nie powodują utraty statusu wyrobu medycznego oznaczonego znakiem CE.”

Pytanie 13.

Czy Zamawiający wymaga, aby czynności serwisowe były wykonywane zgodnie z aktualnymi podręcznikami serwisowymi z możliwością dostarczenia opcji serwisowych zalecanych przez wytwórcę sprzętu a czynności serwisowe powinny być w pełni zgodne z aktualnymi listami tych czynności, mając na uwadze odpowiedzialność Zamawiającego związane z możliwością zaistnienia incydentów medycznych, wywołanych nieprawidłowym przeprowadzeniem usługi serwisowej?

Pragniemy wskazać, że zgodnie z treścią art. 90 ustawy z dnia 20 maja 2010 o wyrobach medycznych (Dz.U.2017.211 t.j. z dnia 2017.02.03) wyrób powinien być właściwie dostarczony, prawidłowo zainstalowany i utrzymywany oraz używany zgodnie z przewidzianym zastosowaniem, a użytkownik

wyrobu jest obowiązany do przestrzegania instrukcji używania. Wskazujemy, że na użytkownika wyrobu medycznego spoczywa pełna odpowiedzialność za nieprawidłowe użytkowanie wyrobu, w tym w szczególności nieprawidłowy serwis, skutkiem którego może dojść do zaistnienia incydentów medycznych.

Mając na uwadze powyższe kluczową kwestią jest dołączenie do opisu przedmiotu zamówienia szczegółowej instrukcji obsługi urządzenia lub co najmniej jego wyciągu.....

Odpowiedź 13.

Patrz odpowiedź 1.

Pytanie 14.

W związku z tym, iż powyższe pakiety dotyczą aparatury ratującej życie, wnosimy i poniższe.

Czy Zamawiający również dla powyższych pakietów będzie wymagał, aby Wykonawca był zamieszczony w wykazie podmiotów o których mowa w art. 90 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz.U.2017.211 t.j. z dnia 2017.02.03) i posiadał aktualne uprawnienia wynikające ze statusu autoryzowanego serwisu w zakresie przeglądów technicznych i konserwacji sprzętu medycznego? Jednocześnie nadmieniamy, iż w/w wymóg nie stoi w sprzeczności z podstawowymi zasadami udzielania zamówień publicznych dlatego, że każdy podmiot na rynku może ubiegać się o uzyskanie autoryzacji na świadczenie usług serwisowych, która potwierdza standardy profesjonalnej obsługi serwisowej zapewniającej maksymalne bezpieczeństwo pacjentów oraz personelu medycznego.

Wskazujemy, że niniejsze wymaganie nie narusza zasady równego traktowania, gdyż każdy zainteresowany może odbyć przedmiotowe szkolenie u producenta i uzyskać stosowny certyfikat. Nadto każdy zainteresowany podmiot może uzyskać przedmiotową autoryzację. W szczególności dotyczy to czynności związanych z fachową instalacją wyrobu, jego okresową konserwacją, okresową lub doraźną, stosownie do potrzeb, obsługą serwisową, aktualizacją oprogramowania wyrobu, jeżeli je posiada, także okresowymi lub doraźnymi przeglądami, regulacjami, kalibracjami (ustaleniami zależności pomiarowych), wzorcowaniem, weryfikacją lub kontrolą bezpieczeństwa, jeżeli nie mogą one być wykonane przez użytkownika wyrobu we własnym zakresie. Wszystkie wskazane czynności muszą być jednoznacznie określone i wyczerpujące. Jeżeli wbrew temu użytkownik wykona je samowolnie, wbrew jasnym ustaleniom, to wszelką odpowiedzialność z tytułu wadliwego działania wyrobu i ewentualnych skutków i następstw dla pacjenta, osoby używającej i posługującej się wyrobem lub osoby trzeciej, ponosi wyłącznie użytkownik wyrobu. W przypadku wielu wyrobów medycznych z natury rzeczy konieczna jest wysoce profesjonalna obsługa dla należytego wykonania wskazanych wyżej czynności. (Poździuch Stefan, Ustawa o wyrobach medycznych. Komentarz, Opublikowano: LEX 2012). Podmioty autoryzowane ponoszą wyższe koszty działalności zgodnie z wyrokiem KIO 2184/17 dlatego są w mniej uprzywilejowanej pozycji w stosunku do firm wykonujących tylko przeglądy i serwis.

Podmioty nieautoryzowane w swojej działalności nie ponoszą wysokich kosztów związanych z przestrzeganiem zaleceń wytwórcy sprzętu medycznego (w szczególności: nie szkolą inżynierów serwisowych w surowym reżimie bezpieczeństwa i częstotliwości, nie używają oryginalnych części zamiennych zalecanych przez wytwórcę, nie posiadają praw do używania własności intelektualnej polegającego na instalowaniu najnowszych wersji oprogramowania aplikacyjnego i diagnostycznego podczas przeglądów technicznych). Linia orzecznictwa potwierdza powyższe stwierdzenia. Krajowa Izba Odwoławcza w orzeczeniu KIO 2184/17 orzekła: „Przystępujący (GE Medical Systems Sp. z o.o.) trafnie zauważył także, że nie jest tak, że przewaga podmiotu autoryzowanego jest większa. Wynika to z faktu, że podmioty autoryzowane ponoszą wyższe koszty, zatem kryteria mogą się równoważyć. Sam fakt, że Zamawiający różnicuje podmioty autoryzowane i nieautoryzowane, lub też, że oczekuje autoryzacji, nie stanowi ograniczenia konkurencyjności w postępowaniu..”

Odpowiedź 14.

Patrz odpowiedź 1.

Pytanie 15.

Część nr 1 i 3

Czy z celu ostrożności i zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa a także wysokiego standardu wykonanej usługi będzie wymagać od Wykonawców nie będących autoryzowanym serwisem wytwórcy następujących dokumentów:

- instrukcji serwisowych wytwórcy
- procedury i wykonywane czynności określone przez wytwórcę
- umowa licencyjna uprawniająca do dysponowania kluczami i kodami do oprogramowania serwisowego w zakresie umożliwiającym realizację przedmiotu zamówienia, jeżeli dotyczy to danego modelu urządzenia
- umowa licencyjna uprawniająca do dysponowania dokumentacją techniczną wytwórcy (instrukcje serwisowe, procedury i zakres czynności), w zakresie przedmiotu zamówienia
- dokumenty potwierdzające kwalifikacje i
- doświadczenie zawodowe osoby/osób wskazanych przez Wykonawcę do wykonania przedmiotu zamówienia, wydanych przez wytwórcę imiennie na wskazane osoby oraz na określony typ i model urządzenia medycznego objętego umową?

Odpowiedź 15.

Patrz odpowiedź 1.

Pytanie 16.

dotyczy Pakietu 1

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż działając zgodnie z art. 90 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 107, poz. 679) Zamawiający będzie wymagać i egzekwować od Wykonawców (w postaci zewnętrznych kontroli doraźnych przez producenta sprzętu) wykonania przeglądu aparatów do znieczulania zgodnie z wymogiem oraz procedurą wyznaczoną przez wytwórcę urządzenia wraz z wymianą wszystkich części wskazanych przez wytwórcę jako koniecznych do wymiany właściwych dla danego roku przeglądowego, liczonego od daty instalacji, zgodnie z poniższą tabelą?

Opis części	co 12 miesięcy liczone od daty instalacji	co 24 miesiące liczone od daty instalacji
Uszczelki gniazd parowników komplet	ü	ü
Zawór grzybkowy wentylatora		ü
Uszczelka zaworu oddechu spontanicznego		ü
Akumulator aparatu do znieczulania		ü

Odpowiedź 16.

Patrz odpowiedź 1.

Pytanie 17.

dotyczy Pakietu 1

Prosimy Zamawiającego o informacje czy aparaty do znieczulania posiadają monitory, które należy uwzględnić w wycenie, jeżeli tak prosimy o podanie typu i producenta monitora. Czy jeśli posiadają monitory to czy też posiadają moduły gazowe, które należy wkalkulować w cenę?

Odpowiedź 17.

Aparaty do znieczulania posiadają monitory, posiadają moduły gazowe

Pytanie 18.

dotyczy pakietów 1 i 3

Zwracamy się z prośbą o podanie dat instalacji.

Odpowiedź 18.

CARESTATION sn:717470003WA – 2017r

CARESTATION sn: 717470027WA – 2017r

AESPIRE 5/5 sn: AMXJ01923 - 2006r

AESPIRE 5/5 sn:AMXH01843 – 2005r

AVANCE sn: ANBH00551 – 2004r
AVANCE sn: ANBH00560 – 2004r
AESPIRE 5/5 sn: AMXH01523 – 2004r
AESPIRE 5/5 sn: AMAXK01484 – 2006r
SATURN EVO sn: 10/17494 – 2010r
SATURN EVO sn: 10/17493 - 2010r

Pytanie 19.

dotyczy pakietów 1 i 3

Czy Zamawiający wymaga wykonania przeglądów powyższych pakietów zgodnie z zaleceniami producenta, licząc od daty instalacji sprzętu – odpowiednio przegląd roczny, dwuletni, trzyletni, czteroletni – uwzględniając wymianę wszystkich części wymaganych przy danym przeglądzie przez producenta?

Odpowiedź 19.

TAK

Pytanie 20.

Dotyczy załącznika nr 8 PAKIETY – pakiet nr 9

Czy Zamawiający może wyodrębnić z pakietu nr 9 dwa urządzenia firmy BK Medical i stworzyć osobny pakiet?

10	PRO FOCUS 2202	Ultrasonograf	ST- 001958	BK Medical	SN- 1866855	2007	UROLOGIA
11	BK 5000	Ultrasonograf		BK Medical (Varimed)	5007901	2019	UROLOGIA

Uzasadnienie: Utworzenie jednego pakietu dla urządzeń BK Medical pozwoliłoby na profesjonalne zrealizowanie zakresu zamówienia. Do prawidłowego zrealizowania usługi serwisowej niezbędne są kody serwisowe, które są w posiadaniu tylko firm współpracujących z producentem. Z uwagi na autoryzację naszego serwisu jako jedyni posiadamy dostęp do kodów serwisowych, stąd nasza prośba o wyłączenie w/w aparatów do odrębnego zadania.

Odpowiedź 20.

TAK

Pytanie 21.

§ 6 wzór umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie kolejnego ustępu w w/w paragrafie o następującej treści:

„ W przypadku zwłoki w płatnościach powyżej 30 dni od terminu płatności wskazanego na fakturze, wykonawca ma prawo wstrzymać realizację umowy bądź wykorzystać przedmiot zamówienia w formie płatności : „Przedpłata” lub „Za pobraniem”

Odpowiedź 21.

NIE

Pytanie 22.

Poniżej pytania dotyczące Wzoru Umowy: Par. 1 ust. 9

Brzmienie postanowienia nie uwzględnia sytuacji, w których powstała awaria spowodowana została okolicznościami wynikającymi z działań podmiotów trzecich. Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie postanowienia, precyzującego w/w okoliczności, który odzwierciedla przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy: „Gwarancja jakości określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

- niewłaściwego użytkownika urządzenia, w szczególności niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkownika;
- mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;

- jakiegokolwiek bezprawnej ingerencji osób trzecich lub Zamawiającego, w szczególności przeróbek lub zmian konstrukcyjnych;
- uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź, zalanie itp.),
- normalnego zużycia rzeczy.”

Odpowiedź 22.

Pozostają zapisy SIWZ.

Pytanie 23.

Umowa powierzenia Par. 1 ust. 1

Zwracamy uwagę, że w przypadku Wykonawców zrzeszonych w dużych strukturach korporacyjnych, serwis sprzętów medycznych skomplikowanych technologicznie może wymagać konsultacji z producentem takiego sprzętu i przeprowadzenie przez niego zdalnej diagnostyki, co ma istotny wpływ na szybkość i efektywność dokonania naprawy. Formalnie są to odrębne podmioty od Wykonawcy (odrębne spółki). Zupełny brak zgody na podpowierzenie lub konieczność uzyskania każdorazowej zgody Administratora na powierzenie konkretnych operacji w sposób istotny utrudni czynności serwisowe, a nawet uniemożliwi zdalną diagnostykę sprzętu. Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby możliwe było uprzednie przedstawienie i zaakceptowanie stałych podwykonawców Wykonawcy, których lista zostanie przedstawiona Administratorowi w chwili podpisania umowy powierzenia wraz z zapewnieniem odpowiedniego poziomu ochrony danych?

Odpowiedź 23.

TAK.

Pytanie 24.

Umowa powierzenia Par. 1 ust. 2

Zwracamy uwagę, że w sytuacjach szczególnie skomplikowanych może istnieć konieczność konsultacji z fabryką lub inżynierem znajdującym się poza EOG, np. w USA. Zapewniamy, że ewentualny transfer danych jest sytuacją wyjątkową i jest poddanych wymogom odpowiadającym prawu unijnym (m.in. wymagane klauzule modelowe). Proponujemy doprecyzowanie poprzez zmianę: „Strony oświadczają, że powierzone dane osobowe, będą przetwarzane tylko na terenie Europejskiego Obszaru Gospodarczego (EOG), za wyjątkiem podmiotów Listy Zaakceptowanych Podprzetwarzających i pod warunkiem zachowania poziomu ochrony wymaganego umową .”

Odpowiedź 24.

TAK.

Pytanie 25.

Pakiet nr 15

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie poz. 1,3,4,5,6,7,13,14 do nowoutworzonego zadania? Wydzielenie pozycji do nowego zadania pozwoli na złożenie oferty przez większą grupę Wykonawców, a co za tym idzie uzyskanie korzystniejszej ceny dla Zamawiającego.

Odpowiedź 25.

TAK

Pytanie 26.

Dotyczy umowy § 1 pkt. 8

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu wykonywania napraw do 30 dni? Części ulegające eksploatacji sprowadzane są ze Szwajcarii, kraju spoza Unii gdzie proces dostaw(oclenie) jest wydłużony i utrudniony. Dla zapewnienia Zamawiającego o należyтым wykonaniu usług i dostaw, Wykonawca zobowiązuje się w okresie napraw trwających do 30 dni, do dostarczenia sprzętu zastępczego o porównywalnych, nie gorszych parametrach technicznych, jakościowych i funkcjonalnych.

Odpowiedź 26.

TAK

Pytanie 27.

Czy Zamawiający uzna za spełnienie wymogu w SIWZ posiadania certyfikatu ISO 13485 jeśli wykonawca przedstawi aktualny certyfikat ISO 9001:2015?

Odpowiedź 27.

TAK

Pytanie 28.

Wykonawca prosi o wyodrębnienie z pakietu nr 1 aparatury z pozycji nr 9 i 10 do odrębnego pakietu w celu umożliwienia wykonawcy złożenia konkurencyjnej oferty?

Odpowiedź 28.

NIE

Pytanie 29.

Wykonawca prosi o wyodrębnienie z pakietu nr 3 aparatury z pozycji nr 6,7,8,75,133 do odrębnego pakietu w celu umożliwienia wykonawcy złożenia konkurencyjnej oferty?

Odpowiedź 29.

NIE

Pytanie 30.

Dotyczy pakietu nr 2 oraz 17

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z SIWZ rozdział VI, punkt 3.2, myślnik 1-szy, Zamawiający wymaga, aby osoby uczestniczące w wykonywaniu zamówienia posiadały aktualne zezwolenia, licencje, atesty, certyfikaty szkoleń wystawione przez producenta aparatury medycznej na daną aparaturę.

Odpowiedź 30.

TAK

Pytanie 31.

Dotyczy pakietu nr 2 oraz 17

Prosimy o podanie terminów najbliższych przeglądów dla urządzeń z pakietów nr 2 i 17.

Odpowiedź 31.

Terminy przeglądów na podstawie zleceń – 2 tygodnie przed wykonaniem przeglądu

Pytanie 32.

Dotyczy pakietu nr 2

Prosimy Zamawiającego o wydzielenie z pakietu nr 2 pozycji nr 48, ponieważ nie jest to kardiomonitor Philips, a urządzenie pochodzące od innego producenta.

Odpowiedź 32.

NIE

Pytanie 33.**Dot. Załącznika nr 7 Ogólne i szczegółowe warunki umowy**

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do szkody rzeczywistej nieprzekraczającej wartości niniejszej Umowy, a tym samym czy Zamawiający wyraża zgodę na zastąpienie ust. 6 nową następującą treścią: „Z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa ewentualna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu naruszenia warunków niniejszej Umowy jest ograniczona do szkody rzeczywistej (z całkowitym wyłączeniem szkód pośrednich, w tym wszelkich utraconych zysków) do kwoty nieprzekraczającej wynagrodzenia określonego w §.....umowy.” Zaproponowana przez nas treść ma na celu zrównanie interesów przyszłych Stron kontraktu w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacanie się jednej Strony lecz usunięcie uszczerbku, który może powstać w wyniku ewentualnych, niezamierzonych zdarzeń.

Odpowiedź 33.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w tym zakresie. Dłużnik obowiązany jest do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania i nienależytego wykonania zobowiązania w myśl przepisów k.c. Za szkodę zaś rozumie się zarówno szkodę rzeczywistą, jak i utracone korzyści. Z tych też przyczyn

trudno uznać, by możliwość dochodzenia odszkodowania na podstawie przepisów k.c. była wzbogaceniem się jednej Strony umowy kosztem drugiej.

Pytanie 34.

Dot. Załącznika nr 7 Ogólne i szczegółowe warunki umowy

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie łącznej wysokości kar umownych do 10% wartości brutto umowy? Wprowadzenie do umowy proponowanej zmiany pozwoli potencjalnym Wykonawcom na oszacowanie ewentualnego ryzyka kontraktowego i uwzględnienie go w treści oferty.

Odpowiedź 34.

Zgodnie z § 6 ust. 1 projektu Umowy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego za każdy dzień zwłoki w wykonaniu usługi w stosunku do terminu określonego w zleceniu, o którym mowa w § 1 ust. 6 **łącznie nie więcej niż 10% ww. kwoty**. Dla celów uszczegółowienia kwoty, o jakiej tutaj mowa, Zamawiający wskazuje, że chodzi tutaj o wynagrodzenie za wykonanie zlecenia brutto.

Pytanie 35.

Dot. Załącznika nr 7 Ogólne i szczegółowe warunki umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie do umowy zapisów dotyczących **Prawa własności intelektualnej i przemysłowej**:

a. W przypadku wymiany części zamiennych

(1) w razie wystąpienia przez osobę trzecią z roszczeniem przeciwko Zamawiającemu, że wymieniona część narusza prawa własności intelektualnej lub przemysłowej, Zamawiający niezwłocznie zawiadomi Wykonawcę o tym roszczeniu oraz udzieli Wykonawcy pełnych i kompletnych informacji na ten temat, a także umożliwi pełny wgląd w dokumentację związaną z tym roszczeniem.

(2) w razie zaistnienia roszczenia osoby trzeciej, o którym mowa powyżej w pkt. (1) Zamawiający i Wykonawca przystąpią do wzajemnych konsultacji co do zakresu i trybu podjęcia środków prawem przewidzianych względem roszczenia osoby trzeciej. W przypadku nieosiągnięcia porozumienia w terminie 7 dni od rozpoczęcia konsultacji w tym zakresie, obowiązywać będzie tryb opisany poniżej w pkt. (3).

(3) Zamawiający przekaże Wykonawcy wyłączną kontrolę nad postępowaniem w sprawie roszczenia oraz będzie świadczył na rzecz Wykonawcy wszelką możliwą pomoc jeśli Wykonawca tego zażąda.

b. W przypadku uznania roszczenia osoby trzeciej za zasadne Wykonawca będzie miał prawo, wedle własnego wyboru, do

(i.) zapewnienia Zamawiającemu prawa do dalszego korzystania z wymienionej części

(ii.) zastąpienia lub zmodyfikowania wymienionej części w celu uniknięcia naruszenia lub

(iii.) zapłaty odszkodowania w wysokości zasądzonej prawomocnym wyrokiem sądu i nieprzekraczającej trzykrotności wartości brutto umowy.

Odpowiedź 35

Zamawiający wprowadza w §7 ust. 3. zapis w brzmieniu:

W przypadku wystąpienia przez osobę trzecią z roszczeniem przeciwko Zamawiającemu, że wymieniona część zamienna narusza prawa własności intelektualnej lub przemysłowej, Wykonawca niezwłocznie przystąpi do sprawy po stronie Zamawiającego i podejmie wszelkie czynności prawem przewidziane do zwolnienia Zamawiającego z odpowiedzialności.

Pytanie 36.

Dot. Załącznika nr 7 Ogólne i szczegółowe warunki umowy

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi za wady fizyczne i prawne przedmiotu Umowy?

Odpowiedź 36.

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 37**Dot. Załącznika nr 7 Ogólne i szczegółowe warunki umowy**

Z uwagi na pandemię COVID-19 prosimy Zamawiającego o jednoznaczne potwierdzenie, że kary umowne i odszkodowania będą należne tylko w przypadku winy Wykonawcy z wyłączeniem przypadków opóźnień w dotrzymaniu terminów wynikających z umowy związanych z siłą wyższą, ograniczeniami eksportowymi lub importowymi dotyczącymi wyrobów medycznych, następczą niemożliwością wykonania umowy z powodu opóźnienia w dostawach, braku produktów, przerwania łańcucha dostaw, brakiem lub zmniejszeniem personelu, który może wykonać serwis.

W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uwzględnienie zmiany w treści wzoru umowy

Odpowiedź 37

Kary umowne są należne w przypadkach przewidzianych w § 6 Umowy. Odszkodowanie należne będzie zgodnie z przepisami k.c. Zamawiający nie widzi potrzeby powtarzania przepisów k.c. w treści umowy, stąd też nie wyraża zgody na zmianę w treści wzoru umowy.

Pytanie 38.**Dot. Załącznika nr 7 Ogólne i szczegółowe warunki umowy**

Czy z uwagi na niemożliwą do przewidzenia sytuację związaną z pandemią COVID-19, Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu realizacji przedmiotu zamówienia o czas spowodowany niemożliwością wykonania umowy z powodu siły wyższej, ograniczeniami eksportowymi lub importowymi dotyczącymi wyrobów medycznych, opóźnień w dostawach, braku produktów, braku dostępu do miejsca realizacji przedmiotu zamówienia, przerwania łańcucha dostaw, brakiem lub zmniejszeniem personelu, który może wykonać usługę serwisową?

Odpowiedź 38

TAK

Pytanie 39.

Ze względu na zastosowanie dwóch stawek VAT (8% i 23%) prosimy Zamawiającego o zgodę na modyfikację formularza cenowego- zał. nr 2. poprzez dodanie do każdej pozycji dodatkowego wiersza i uwzględnienie dwóch różnych stawek VAT.

Odpowiedź 39.

Wykonawca w kolumnie VAT Formularza Cenowego podaje stawkę VAT na dzień otwarcia ofert. Wartość oferty jest wartością określoną w wierszu RAZEM

Treść wyjaśnień jest obowiązująca i musi być uwzględniona przez Wykonawców przy sporządzaniu oferty.

Zamawiający informuje, że:

- w późniejszym terminie zostanie przekazany zmieniony załącznik nr 8 – Wykaz aparatury z podziałem na pakiety, w którym przedstawiony zostanie podział na pakiety w tych przypadkach na które Zamawiający wyraził zgodę udzielając odpowiedzi,
- zostają zmienione terminy związane z przeprowadzeniem niniejszego postępowania:
Termin składania ofert: 27.08.2020 r godz. 10:00.
Termin otwarcia ofert: 27.08.2020 r godz. 10:30.